Peak Oil

Den största enskilda händelsen i modern tid

Av

Lars Larsen

Partly in English:

Peak Oil

The greatest single event in modern time

Stockholm 2022

Innehåll

Förord 6

En fantasi om vad som hände när råoljan peakade i november 2018. 7

Oljeholisterna 9

Ett citat om oljeproduktionens snabba kollaps 10

Våra ledare har inte kontroll över läget 11

Något om Peak Oil 13

Ett citat om vår belägenhet 14

Civilisationen liknar en alkoholist 15

Hur oljeberoendet liknar på drogberoende 18

Utdrag från Therese Uddenfelts bok "Gratislunchen" 25

Det fínns ingen utväg ur peak oil, annat än kollaps 28

Civilisationen har börjat tära på sitt eget fett 31

Världen har hälften så lite oljereserver som det som länge har uppskattats 34

Leken "Hela havet stormar" som bild på vår världsekonomi 35

Något om oljetoppen. Kommer det en oljerelaterad krasch 2018? ... 37

Utdrag ur boken "Why your world is about to get a whole lot smaller" av Jeff Rubin 39

Importoljan för Sverige slut 2030? 40

Något om olje- och gasindustrin 41

Recension av boken "Olja för blåbär. Energi makt och hållbarhet" (2015) av Johan Landgren och Roberth Hansson 42

Oljeexporten till Sverige kan ta slut år 2030 46

Recension av Kjell Aleklett's bok "En värld drogad av olja" (Exergena 2016).. 49

Några Peak Oil- och klimatnyheter 53

Chris Martenson om skifferoljan.. 54

Världens största oljefält på nedgång.. 55

Världens totala oljeproduktion passerade sin peak i november 2018, enligt Gail Tverberg 56

Uppnående av ambitiösa utsläppsmål betyder radikal befolkningsminskning 58

From a dream the night to 4.11. 62

Exportoljan till Sverige tar slut kring 2030. Kollapsen är total då, i Sverige.. 63

Hur många år världen har kvar av de konventionella råoljereserverna om vi förbrukar olja såsom vi gjorde året 2018, in i framtiden 68

Om Sveriges oljeimport och den oljerelaterade kollapsen. Och om min långa, långa väntan 72

Fruktansvärt dåliga nyheter för klimatet: Iran hittade nyss ett gigantiskt nytt oljefält. Något är mystiskt med fyndet.............. 79

The world is now facing the coming ENERGY CLIFF 83

Oil can stop flowing from wars and financial crashes........................ 84

The oil industry is collapsing right in front of our eyes 85

Vi har passerat peak oil... 87

Steve St. Angelo on SrsRocco Report about renewable energy 88

Gail Tverberg about why renewables won't save us 89

Louis Arnoux about the thermodynamics of the Oil Collapse 91

Essay by Umair Haque: "This is the Dawn of the Age of Collapse. Our Civilization is Now Reaching an Omega Point — the Point of Irreversible Collapse". And my remarks. 92

Jag tror jag lever i högst femton år till p.g.a. den globala kollapsen - om inte Jesus kommer tillbaka före det 94

A good new article about Peak Oil 96

A good youtubevideo presentation on Peak Oil by anthropologist Joseph Tainter with my comments 97

Will next year be the year when we get a reckoning in the shale oil industry? 98

Good comment regarding nGeni Green Box Technology Class 99

Really insightsful writings about Peak Oil 100

A very good article about Peak Oil 101

The collapse of the U.S. Shale Oil Production has now begun 103

Very good movie about the coming energy cliff 104

Will An Oil Price Spike Be The Next Blow To The Economy? 105

What energy expert Gail Tverberg recently said about our fossil fuel reserves 106

"Government Agency Warns Global Oil Industry Is on the Brink of a Meltdown" 107

A hard truth about renewable energy, from Tim Watkins 108

"'Sustainability is wishful thinking': get ready for the energy downshift" 109

"The world is already running seriously short of oil and coal." (Gail Tverberg) 111

Peak Oil is here, says Steve St. Angelo on SrsRocco Report 113

"Export Land Model 114

Something about Peak Oil. And some trends that will be worsening in the future 115

Det skymmer i horisonten. Om den kommande Kollapsen och förberedelsen för den.. 123

"The worst energy crisis in modern history is here, and it is going to get a lot worse".. 129

Det ekonomiska läget i Sverige: "Vi kommer att bli fattigare" (Damberg).. 131

Wise words by petroleum engineer Jean Laherrére 134

The insane price of natural gas in Europe 135

In some sense, Peak Oil was reached already 2005. That was "peak cheap oil". 136

Aforism om solidaritet efter Peak Oil 139

Conventional oil production is declining. A case for rejoicing. 140

The end of abundance is here for the world, says Emmanuel Macron 144

Kommer Sverige bli utan olja att importera 2030? En uppdatering.146

A good parable for Peak Oil.. 155

Kommer Sverige bli utan olja att importera 2030? En uppdatering.156

En enkel förklaring av oljegeologen Jeffrey J. Browns "Export Land Model".. 169

Important debate between Ron Patterson and Dennis Coyne at Peak Oil Barrel.. 170

Art Berman says that the oil age reached a peak already in 1977... 171

Russia's oil production is in decline. The three top oil producers in the world have peaked or are near their peak................................ 172

Förord

I denna bok samlar jag blogginlägg om Peak Oil från några av mina bloggar sedan 2014, det är från bloggen ”För Naturens Skull” och bloggen ”Forest Man”. Jag sätter blogginläggen i tidsföljd och daterar dem. Inledningsdikten är ett undantag.

Jag ger ut denna bok i medvetandet om att Peak Oil kanske är den största enskilda händelsen i modern tid, en händelse som sammanfaller med Peak Civilisation, ja som är orsaken till den. Aldrig skall vi mera vara så rika som vi var i november 2018. Och då har jag räknat på officiella siffror, bolagens och globalisternas siffror, som ofta är långt från sanningen. Vissa säger t.o.m. att nedgången för civilisationen, eller civilisationens kollaps, började så smått redan på 70-talet. Men jag ger fienden lite spelrum här, och kör på deras planhalva lite grann, och då kan jag med säkerhet säga att Peak Oil kom senast i november 2018. Peak Oil för alla möjliga fossila vätskor. Peak All Fossil Liquids.

Lars Larsen, Stockholm 20.9.2022

En fantasi om vad som hände när råoljan peakade i november 2018

När råoljan, och därmed hela civilisationen
peakade i november 2018
för att sedan, i december 2018
börja sin slutgiltiga nedgång,
flög det en ståtlig, vit svan, majestätisk att skåda,
sakta ner från andevärldens himmel,
en tidig morgon, då solen börjat gå upp.
Svanen sänkte sig över Amazonas regnskog,
och utstötte ett ofattbart jubelrop, ett lockrop
som gick genom märg och ben
på regnskogens varelser, som ett "ÄNTLIGEN!!!!".
Och se, alla Amazonas fåglar
lyfte från sina grenar, där de sovit,
lyfte som en enda krigshär, majestätisk,
massiv, skymmande helt morgonsolen,
lyfte i ett ofattbart jubelkvitter,
och en obeskrivbar vild dans,
och medan svanen lyfte
och återvände dit varifrån Hon kommit,
följde fåglarna från Amazonas
svanen på färden tillbaka,
i kilform så som tranor flyger i sträcktåg,
följde de svanen under ett ofattbart jubelkvitter
och en obeskrivbar vild dans,
och försvann med svanen
in i den eviga soluppgången, Guds Uppståndelses Aurora.

En stark röst, som av tordön, ljöd från himlen:
"Babylons tid är ute,

paradisets tid är här."
Se, sakta spirade Tusenårsrikets frö
i Naturen på jorden.

En sextusen år lång väntan var förbi.

Glädjens chockvågor gick genom hela skapelsen,
och nådde en hemlös man 9.2.2019,
tre månader efteråt, tidigt, tidigt på morgonen,
en man som därefter mötte en flock extatiskt dansande
och kvittrande sparvar,
och kom i ofattbar extas han med,
den obeskrivliga Aurora-extasen, morgonfrisk och levande som daggen,
och han fattade vad som hade hänt,
en fattig hemlös man, självmordsbenägen ock,
på det grymma Warszawas gator,
en tidig morgon mitt i kalla vintern.

2022-09-05

Oljeholisterna

"Oljeholiska nationalekonomier skiljer sig, för att uttrycka det drastiskt, inte särskilt mycket från narkomaner, för vilka framtiden är likgiltig så länge de bara får tag i nästa fix.

(Claus Leggewise/Harald Weltzer från boken "Slutet på världen så som vi känner den")
2015-12-05

Ett citat om oljeproduktionens snabba kollaps

"Given that oil is a non-renewable resource, the faster we produce it today, and the more aggressively we try to keep production high, the steeper the decline will be when it begins."

(Rauli Partanen/Harri Paloheimo/Heikki Waris i boken "The world after cheap oil" 2014)

2015-12-05

Våra ledare har inte kontroll över läget

"People say that I am hard core about some of this stuff but I know because I have been to Davos, and I've sat with Bill Clinton and I've sat with Bill Gates and I've sat with Tony Blair and I've sat with Nancy Pelosi. I've sat with all these people who we think are in charge, and they don't know what to do. Take that in: they don't know what to do! You think you're scared? You think you're terrified? They have the Pentagon's intelligence, they have every major corporation's input; Shell Oil that has done this survey and study around the peak oil problem. You think we've got to get on the Internet and say, "Peak oil!" because the system doesn't know about it? They know, and they don't know what to do. And they are terrified that if they do anything they'll lose their positions. So they keep juggling chickens and chainsaws and hope it works out just like most of us everyday at work. That's real, that's real."

(Van Jones, September 2007)

"They try to keep the system going for another day. It´s all about another day. One more day."

(Guy McPherson, December 2015)

"The current boom in fracking natural gas and the extraction of petroleum products from tar sands weren't anticipated in the 1970s, but the expansion of new technologies to exploit resources pushes back the collapse "one to two decades" but "when it occurs the speed of decline is even greater.""

(Peter Dolack, citerande Graham Turner i blogginlägget “Limits to Growth is on schedule. Collapse likely around 2020” på bloggen Energy Skeptic 4.4.2016)

2016-04-10

Något om Peak Oil

"The problem is with those “reserves”. Today’s reserves are just not the same as those earlier reserves. All the good cheap stuff has already been sucked up. We are now left with dregs at the bottom of the barrel. All today’s new oil is harder to find, depletes a whole lot faster, and costs many times as much to produce. None of the cheap stuff is left except in a few old super giant fields that are undergoing infill drilling like there is no tomorrow.

Once again, we are at peak oil right now. The peak will straddle the 2014 and 2015 time line. 2016 will be the first full post peak calendar year. It really doesn’t matter how many barrels of oil are left in the ground. The point is we will never again pull it out of the ground at the same rate we are pulling it out right now."

(Ron Patterson, i inlägget ”Why Peak Oil Is Finally Here” på OilPrice.com 2.2.2015)

2016-04-11

Ett citat om vår belägenhet

"The oil seesaw is now in motion, high prices (broke economies) followed by low prices (broke energy sector) will eventually lead to signs at the gas stations “NO GAS” or alternatively “NO MONEY” in the pockets of unemployed RNA. Just sort of crept-up on our perceptive leaders who now scramble to squeeze oil from rocks and make sure the Middle East jugular doesn’t get cut. That’s the way exponential growth is, it’s the last doubling that catches you by surprise."

(James i ett inlägg på bloggen Megacancer)

2016-04-15

Civilisationen liknar en alkoholist

Vi vet alla om alkoholisternas helvete, hur de pendlar mellan fylla och bakfylla. Jag vill nu komma med påståendet att civilisationen som sådan också handlar om fylla och bakfylla. Bakruset är det slit som man utstår för att man festar loss på sin fritid, med all slags lyx, dvs. ruset. Det hela är manodepressivt.

Är lyxen verkligen värd allt slitet, kan man fråga sig. Samma fråga som man kan fråga alkoholisten; är hans fylla verkligen värd bakfyllan? Är det inte bättre att leva i balans mellan det negativa och det positiva, att jämna ut den överdrivna berg-och-dal-banan? Innebär inte alltför stora svängningar ett lidande? Och det inte bara för en själv, utan även för ens omgivning?

Civilisationens festande på sina resurser liknar verkligen alkoholistens fylla. Och liksom alkoholistens hälsa börjar lida, ser vi också de trista konsekvenserna av civilisationens fyllor - en förstörd natur. Alkoholisten får förstörd lever, hjärnskador och mycket annat, civilisationen får förstörd natur och klimatförändringar.

Skulle det inte vara bättre att leva enkelt, med ett jämnt och litet mått av lidande i vardagen, istället för att festa så mycket och ständigt måsta genom djupa lidanden i bakfyllan? För att kunna festa så mycket måste man nämligen slava åtta timmars arbetsdagar eller mer, ofta ett tröstlöst, meningslöst slaveri, som mest gagnar de rika. Och man får så mycket pengar av det att man kan shoppa, lyxa sig och festa alldeles vilt. Och desto mer man lyxar sig, desto fler timmar måste man arbeta per dag. Tolv timmars arbetsdagar är inte helt ovanligt det heller, det är bekant för bl.a. mig i min tidiga ungdom. Man blir som en arbetsrobot i sådana förhållanden, ja även med åtta

timmars dagar. Man mister sin mänsklighet. Och man börjar kräva det samma av sina medmänniskor, för att allt ska gå runt.

Oljan tror jag är civilisationens viktigaste parallell till alkoholen. Vi är sjukligt beroende av olja, och samhället skulle kollapsa om inte oljan flödade. Det hela liknar på alkoholisten som först får stora kickar av alkoholen, men sedan får mindre och mindre utbyte av den (hen måste dricka mer och mer för att få samma fylle-effekt), och til slut dricker hen bara för att hålla sig normal, för att inte kollapsa (det fungerar som droger).

För att få olja är länder beredda att kriga (som USA). Men, som Peak Oil-rörelsen har påpekat, så håller den billiga oljan på att ta slut. Ett tydligt tecken på detta är den dyra oljesandsutvinningen i Alberta, Kanada. Man har jämfört detta världens största industriella projekt (med 121 500 anställda bara i Alberta, och ett oljesandsutvinningsområde som sträcker sig över 500 km2) med en alkoholist som besöker en bar, men ölen är slut. Då kokar han heltäckningsmattan som ligger på golvet vid disken, för att få ut de få öldroppar som runnit ner på mattan, och dricker denna underliga brygd för att stilla sin ofantliga alkoholtörst. Något liknande kan också sägas om fracking-industrin, som mycket ligger bak det faktum att vi har ett överskott av olja vid det här laget, med relativt låga oljepriser. Men fracking-industrin överlever inte vid så låga oljepriser, vilket ligger bakom den snabba nedgång som industrin har upplevt alldeles nyligen.

David Jonstad på Effektbloggen skrev 2010 följande:

"Varje gång jag läser om oljesanden i Kanada ter det sig som ondskan på jorden. Det är som hämtat från den smutsiga gruvbrytningen på planeten Pandora i filmen Avatar, eller från Sarumans orchfabrik i Sagan om ringen. Monstergrävskopor arbetar

frenetiskt med att gräva fram blandningen av olja och sand ur Albertas jord. Sjuka mängder energi (särskilt fossil naturgas) går åt i processen, liksom oceaner av vatten. Hittills har verksamheten gett upphov till 136 kvadratkilometer dammar med giftigt avfallsvatten."

2016-04-18

Hur oljeberoendet liknar på drogberoende

Jag har en nära vän som är knarkare (fast han skulle inte erkänna det själv). Hos honom får jag tillfälle att studera knarkandets väsen. Hur knarket ger bara mindre och mindre avkastning hela tiden, så att till slut tar det lika mycket knark bara för att hålla sig normal, som det tog i början för att få en rejäl kick av knarket.

Det här påminner mig om något; vår civilisations oljeberoende. I början av oljeutvinningens historia fick vårt samhälle rejäla kickar av oljan, en otrolig expansion av ekonomin tog plats efter hand på grund av oljan. Och man trodde att denna expansion skulle fortsätta i all framtid. Men nu växer inte den globala ekonomin längre så som tidigare (p.g.a. finanskrisen), trots att vi använder otroligt mycket mer olja än i början av olje-utvinningens historia, och trots att oljeanvändningen hela tiden ökar. Nu måste vi ha all denna olja bara för att inte civilisationen ska kollapsa helt och hållet. Kollapsen lurar redan i civilisationens kanter på grund av Peak Oil och klimatförändringarna, och vi skjuter upp kollapsen genom att skrapa upp olja från otroligt dyra oljekällor som oljesand, fracking och djuphavsolja, vilket gör oljan bara dyrare och dyrare att utvinna. Den billiga oljans tid är snart förbi, eller kanske redan förbi.

Den här processen har av antropologen Joseph Tainter kallats för att drabbas av "sjunkande marginalvinster". I civilisationens början gav investeringar i ny komplexitet stora marginalvinster. Men efter hand drabbas nya investeringar i ökad komplexitet av sjunkande marginalvinster. Detta sker redan nu i oljeindustrin, där man investerar **biljoner** * dollar bara för att upprätthålla den nuvarande oljeutvinningen, eller öka den lite, lite grand. Alla stora oljefält är redan upptäckta för länge sedan, och nu måste man utföra ett otroligt

krävande arbete med en otrolig mängd små oljefält för bara för att hålla liv i oljeindustrin. Liknar inte detta mycket på knarkande?

Oljeindustrin är inte bara en knarkindustri, den är vår civilisations mest cancerlika industri (syns tydligast i oljesanden i Alberta, Kanada, som är världens största industri, med 121 500 arbetare bara i Alberta. Oljesandsutvinningen sträcker sig över 500 km2). Tydligen har planeten drabbats av cancer, och den cancern är vi. Man kan få cancer av att röka, och kanske det finns ett samband mellan oljeberoendet i samhället och den cancersvulst den har utvecklats till? Oljan är ju själva livsblodet i civilisationen.

Man blir också förslappad, passiviserad och fördummad av att knarka. Man mister sin kritiska förmåga, och fastnar i en inbillningssjuk mental verklighet. Är det inte också detta vad vi ser med de civiliserade människorna, särskilt de rika, som är de största oljeknarkarna? Var finns den kritiska förmågan hos dem? Var det intellektuella samvetet, den intellektuella moralen? Var finns miljöetiken hos dem, var sinnet för verkligheten, för naturen? De rika tycks ha fastnat i en psykos, i en inbillad verklighet, precis som många knarkare fastnar i sina knarkpsykoser (så har min knarkarevän gjort, han säger t.ex. att "allt är sant", alla religioner är sanna).

Det är också vanligt att knarkare, när en mild drog har mist sin effekt, går över till andra, ofta tyngre droger. Ser vi inte detta i civilisationens jakt efter alternativa energikällor, som ska ersätta oljan när den tryter? Alla dessa alternativa källor är inte lika farliga (inte de förnyelsebara energikällorna), men det finns många miljövänner (såsom James Lovelock och Mark Lynas) som propagerar för kärnkraft, och det tycker jag t.o.m. är en värre energikälla än oljan, en tyngre drog än oljedrogen med tanke på vad som kan hända kärnkraften om mänskligheten dör ut, vilket den kanske kommer att göra. Enligt Guy McPherson kan vi få uppleva att

världens över 450 kärnkraftverk genomgår härdsmälta om civilisationen upplever en olje- eller klimatrelaterad abrupt kollaps som leder till mänsklighetens utdöende.

En annan alternativ energikälla, etanol, som utvinns av grödor som majs och palmolja, har inte bara mycket låg nettoenergi, utan sägs också ha t.o.m. mer utsläpp än vanlig bensin och diesel, p.g.a. den mängd energi som går åt till att odla, gödsla, skörda, transportera och behandla grödorna så att etanolen kan framställas. Dessutom tar den dyrbar jordbruksmark i anspråk, som borde ha använts till att föda världens svältande. Etanolen är nog också en tyngre drog än bensin och diesel.

Och slutligen påminner oljeberoendet om drogberoendet, inte minst i det att civilisationen är beredd att göra nästan vad som helst för att få sin nästa oljekick. Tänk bara på hur USA har krigat i Mellanöstern för att säkra sin oljeimport. Så gör bara desperata knarkare.

* svenska biljoner (1000 miljarder), inte engelskans ”billions”, som är 1000 miljoner

2016-07-21

Vad är Peak Oil, oljetoppen?

Jag har ofta skrivit här på bloggen om Peak Oil, oljetoppen, men har aldrig försökt förklara det i några få meningar. Nu ska jag göra ett försök att sammanfatta det:

Peak Oil, eller oljeproduktionstoppen, betyder att man har nått taket på hur mycket man kan utvinna av olja (petroleum) från världens oljekällor. När man nått Peak Oil, kan inte produktionen pressas upp ytterligare, utan når en platå, där utvinningen är konstant, för att efter en tid börja sjunka, för att aldrig mera nå samma nivåer som under oljetoppen.

Den som först lanserade oljetoppsteorin (begreppet Peak Oil uppfanns dock först 2001) hette M. King Hubbert (1903-1989), och var oljegeolog i USA. Han lade märke till att enskilda oljekällor följde ett mönster av att utvinningen snabbt ökade, för att sedan sakta av, och avstanna på en platå, för att sedan sjunka, så att det hela liknade formen av en klocka på ett diagram. Han förutspådde 1956 USA:s nationella oljetopp, och fick rätt, den inträffade i början av 1970-talet. Han förutspådde att den globala oljetoppen skulle nås kring år 2000, och hade nästan rätt, enligt den internationella energimyndigheten IEA inträffade toppen för den konventionella oljan 2006 (med okonventionell olja inberäknat, såsom oljesand och skifferolja, stiger fortfarande oljeproduktionen).

Vad Hubbert inte räknade med i sina prognoser var att vi skulle hitta på att utvinna olja från "fracking" (hydraulisk spräckning, kallas också skifferolja *) och oljesand. Dessa två är de vi har att skylla på för att den sammantagna oljeproduktionen fortfarande stiger betydligt (och att vi numera har ett överskott av olja). Men det är frågan om extremt dyr olja att utvinna, så "for all practical purposes" har vi nått Peak Oil, de lägst hängande frukterna har plockats.

Oljesandsutvinningen i Kanada är världens största industriprojekt, och täcker ett område på 500 km2. Det säger något om hur desperat oljeutvinningen har blivit, att den satsar så enormt mycket på så dyr oljeutvinning (som snarare liknar gruvdrift än vanlig oljeutvinning), som även är extremt smutsig och miljöförstörande. Kunde de inte istället öka produktionen betydligt i mellanöstern, där det mesta av den kvarvarande oljan är? Nej, de går inte för de pumpar redan maximalt där borta.

Det första tydliga tecknet på att vi har nått Peak Oil, var finanskraschen 2008, som i mycket berodde på de skyhöga oljepriserna, som var sexdubbla i relation till vad priserna var strax i början av millenniet. Efter det har priset antingen varit för lågt för oljeproducenterna eller för högt för oljekonsumenterna, vilket var just det forskarna tänkte att skulle hända när vi nådde Peak Oil.

Det har skrivits en hel del på internet om Peak Oil, och även getts ut en hel del böcker i ämnet, särskilt på engelska. Bonniers gav ut i år en Peak Oil-bok skriven av Therese Uddenfeldt, som hette "Gratislunchen. Eller varför det är så svårt att förstå att allt har ett slut". (Bonniers 2016). Peak Oil-teorin är alltså inte död, och har nått mainstream-uppmärksamhet i Sverige med Uddenfeldts bok.

Oljeindustrin har i och med fracking och oljesanden lyckats med att skjuta upp oljekollapsen, skjuta upp tiden för Peak Oil, men vissa forskare menar att detta gör bara att nedstigningen på andra sidan av Peak Oil bara kommer att bli brantare. Jag delar deras åsikt, och jag tror att vi kommer att få se en kollaps i samhället när vi har passerat Peak Oil och oljeproduktionen börjar sjunka. Jag hoppas bara att det inte finns så mycket olja att utvinna som oljeindustrin tror, så att vi inte hinner skada klimatet så mycket som vi skulle vilja (med våra utsläpp), innan oljekollapsen kommer. Jag hatar oljeindustrin av hela hjärtat, och skulle gärna vilja sabotera den om jag kunde och vågade.

* Fracking går ut på att man borrar åtta kilometer långa horisontella borrhål, och spräcker berggrunden med en blandning av vatten (50-60 millioner liter per brunn), sand (ett tjugotal millioner kg per brunn) och en massa kemikalier, så att man når oljan som ligger i porerna i den rätt så kompakta berggrunden. Väldigt dyrt och resurskrävande.

2016-08-27

Kurt Vonneguts ursäkt till kommande generationer

“Dear future generations: Please accept our apologies. We were rolling drunk on petroleum.”

(Kurt Vonnegut på Twitter 12.9. 2014)

2016-09-23

Utdrag från Therese Uddenfelts bok "Gratislunchen"

Utdrag från Therese Uddenfelts bok "Gratislunchen. Eller varför det är så svårt att förstå att allting har ett slut." (Albert Bonniers förlag 2016). En mycket viktig bok om Peak Oil som alla politiker borde läsa:

"Före industrialiseringen var tillvaron inte ens indelad i kategorierna "arbete" och "fritid". Att jobba för ren och skär överlevnad eller för den omedelbara nyttan var bara en naturlig del av livet. Vad annars? Idag, när vi är mångfalt rikare, är skälen till att sitta vid ett skrivbord ett exakt klockslag något grumligare."

"En del har undrat varför frågan om peak oil inte har tillägnats lika många konferenser och lika mycket tevetid som klimatförändringen, fast den kan ha minst lika stora konsekvenser för mänskligt liv på jorden. Ett svar har varit att berättelsen om den ökande medeltemperaturen är berättelsen om vår makt, vårt inflytande, vår stora räckvidd; människan har varit så framgångsrik att hon riskerar ödelägga hela biosfären.

Peak oil, däremot, handlar om vår vanmakt. Vi var aldrig herrar över naturen, och kommer aldrig att bli det."

"Vi gjorde misstaget att förväxla den oväntade Lotto-vinsten, eller det plötsliga arvet från den förmögna fastern, med en löneförhöjning. Vi började spendera naturens gåvor som om de fylldes på varenda månad. Som om det var en inkomst.

Men vad vi egentligen gjorde, var att ta ut allt större summor från vårt begränsade sparkapital. I stället för at ringa Lyxfällan för att få ordning på ekonomin, gick vi till banken och bad om fler checkblock.

Det fick vi, tillsammans med en ryggdunkning och en uppmuntran att fortsätta. Uttömning är ju produktion - eller hur?

Det kan vara peak oil, det kan vara klimatförändringen, det kan vara något helt annat. Men förr eller senare blir vi tvingade att antingen skala upp kärnkraften dramatiskt, eller att leva på vår verkliga inkomst. Den består av solsken."

"Så vad kan vi göra? Vad kan vi göra? Det är frågan som vi per automatik ställer oss, eftersom vi är programmerade att tro att aktivitet löser problem. Att göra något anses alltid bättre än att inte göra något.

Okej. Vi bör stoppa uttaget av det biologiska kapital som gör livet på jorden möjligt, eftersom det inte finns någon reservtank med biomassa. Låt oss därför sluta göra så mycket.

Låt oss värdera vårt välstånd utifrån vad vi har kvar på jorden, istället för i termer av hur snabbt vi plundrar den.

Låt oss avstå. Från nya saker, resor, ständig uppkoppling och underhållning.

Låt oss minska de energislukande aktiviteterna för att i stället utöva dem som sätter ett lättare fotavtryck: Förundran. Kärlek, vänskap. Konst, musik, hantverk.

Det är det som ett "ekologiskt tänk" handlar om. Inte om att skaffa en elbil eller köpa fairtrade-choklad från Peru. Den mest ekologiska tröjan är den oköpta tröjan. Den mest miljövänliga resan är den inre resan, vad SJ än påstår."

"Tid har blivit streck på en urtavla, människan en skugga av skuggan, produktionen av vår viktigaste råvara en kurva i ett koordinatsystem. Fjärmade från materien, avlägsnade från naturliga processer, i en värld där abstraktioner, grafer och uträkningar är verkligare än dofter,

känslor och beröring, är det svårt att ta till sig ett budskap som ytterst handlar om det naturligaste av allt: döden. Den som strukit ett nyfött och samtidigt likstelt lamm över ryggen, inser att allting har en början och allting har ett slut."

2016-10-02

Det fínns ingen utväg ur peak oil, annat än kollaps

Jag tror civilisationen har nått peak oil, oljetoppen. Vi har varit där redan i ett decennium när det gäller den konventionella oljan (den okonventionella oljan ökar ännu). Den billiga oljans tid är förbi. Energiutvinningen kan liknas vid att plocka frukter på ett träd. De lägst hängande frukterna representerar den billiga oljan som lätt gick att få upp ur oljefälten, den olja vars produktion man ständigt kunde öka. Frukterna högre upp representerar den mer svåråtkomliga oljan i de oljefält som redan "peakat", samt icke minst i den okonventionella oljan; djuphavsolja, skifferolja, oljesand, olja gjord av kol osv.

Mänskligheten har idag plockat alla de lägst hängande energifrukterna, och konsekvenserna av det blir för varje dag alltmer uppenbara, tänk bara på frackingboomen och oljesandsutvinningen i Kanada, båda otroligt dyra energisorter att utvinna. Vi kan inte heller producera oss ut ur denna kris genom tillverkning av förnyelsebar-energi-teknik. De förnyelsebara energisorterna är nämligen frukter som hänger långt uppe i energiträdet, och tekniken som producerar dem kräver mängder av fossilt bränsle för att tillverkas och distribueras. Vi tänker att vi tjänar framtida generationer genom att installera förnyelsebar energi, men vi tänker inte på att det de kostar, av pengar och fossilt bränsle, samt utsläppsrätter, det lånar, eller snarare stjäl vi, från våra efterkommande, eftersom vi redan använder långt mer fossila bränslen än vad som är hållbart och rättvist mot kommande generationer (vi har väl tänkt att mänskligheten ska finnas i alla fall hundra år framåt?). Vi har helt enkelt ingen buffert för tillverkning av förnyelsebar energi. Och så glömmer vi också att solpaneler och vindkraftverk har en begränsad livstid (30 år för sol respektive 20-25 år för vind), och måste bytas ut efterhand. Varifrån skall våra barnbarnsbarn ta den energibuffert som dom behöver för att producera och distribuera den nya förnyelsebar-energi-teknik som

de behöver, då inte ens vi nu, i det rika väst, har en sådan, utan måste låna vår energi från kommande generationer? Vi använder ju nu upp det fossila bränsle som våra barnbarnsbarn behöver för att byta ut sina utslitna solpaneler och vindkraftverk till nya.

Det enda som kanske skulle rättfärdiga en storskalig tillverkning av solpaneler och vindkraftverk, vore om t.ex. bilindustrin nästan helt slutade tillverka bilar, och istället började tillverka förnyelsebar-energi-teknik. Och att många andra onödiga industrier, t.ex. godisindustrin, tog efter. Men detta skulle kanske eventuellt kollapsa ekonomin, om inte en mobilisering av krafterna likt den som infördes under andra världskriget, sattes in. Men faktumet att vi lånar pengar och fossil energi från framtida generationer, skulle kvarstå, vare sig vi producerar solpaneler eller bilar.

Den enda räddningen för våra efterkommande vore i så fall att vi, samtidigt som bilindustrin och flera andra industrier nästan bara tillverkade solpaneler och vindkraftverk, skulle **lägga ner alla onödiga industrier** som inte absolut skulle behövas för vår överlevnad, såsom krigs-, kärnkrafts-, palmolje-, tobaks-, alkohol-, te-, film-, bakelse-, choklad-, kaffe-, och nöjesindustrin**.** Så att vi skulle kunna **spara fossilt bränsle och utsläppsrätter** åt kommande generationer. Men detta skulle med all sannolikhet, om det implementerades globalt, kollapsa den globala ekonomin. Bara en heroisk insats av kontrollerad avveckling under lång tid, skulle hindra kollaps och kaos, och **den tiden äger vi inte nu**. (Dessutom skulle en så storskalig tillverkning av förnyelsebar energiteknik snabbt göra slut på de sällsynta jordartsmetallerna som behövs som råvaror, och som bara finns i en begränsad mängd)

Ser ni vilken rävsax vi befinner oss i? Det finns ingen utväg ur peak oil annat än kollaps. Det blir som att försöka lura entropilagen*. När oljeproduktionen börjar sjunka efter peak oil, kommer vi att ha ännu

mindre resurser, pengar och energi än nu att bygga ut den förnyelsebara energins teknik med, och värre blir det. Vi tvingas använda bara mer och mer av våra efterkommandes resurser, helt tills vi själva är dessa efterkommande, som står där utan resurser, utan fossil energi att byta ut sin förnyelsebara energi-infrastruktur, som antagligen kommer att vara långt ifrån tillräcklig för att hindra en kollaps.

* entropilagen är naturlagen som säger att allt går från ordning till oordning, från liv till död, från energi till avfall.

2016-11-30

Civilisationen har börjat tära på sitt eget fett

Vi lever i Peak Oil nu. Det är ganska uppenbart. Enligt mig är det största beviset för det den kanadensiska oljesandsutvinningen, ett otroligt dyrt sätt att vaska fram olja, som täcker ett område på över 500 km2, *med över 136 kvadratkilometer dammar med giftigt avfallsvatten*. Detta tyder på en oerhörd desperation. Utan denna oljesand samt "fracking", skifferoljan, skulle den globala ekonomin kollapsa. Men fracking och oljesanden är så dyra sätt att utvinna olja att jag har börjat undra om inte civilisationen har börjat tära på sitt eget fett, "tära på kapitalet".

Fracking och oljesand har nämligen mycket låga EROEI (energy returned on energy invested). För att en energisort skall kunna driva en civilisation krävs en rätt bra EROEI (ungefär 10:1). I början av oljeutvinningens historia hade dock oljan 100:1 i EROEI. Fracking och oljesand har runt 5:1 i EROEI. Dvs. det krävs en tunna olja för att utvinna fem tunnor olja. Enligt vissa forskare har fracking så låg EROEI som 2:1, och andra säger att EROEI för fracking är t.o.m **negativ**!

Oljesand och fracking är ofantligt ohållbara sätt att utvinna olja, för de tär på civilisationen, de innebär att civilisationen äter av sitt eget fett. Och de har skapat gigantiska investeringsbubblor. De är helt enkelt inte ekonomiskt lönsamma. De kan inte hålla många decennier till.

Men det är just denna situation Peak-Oil-rörelsen har förutspått, det är detta som det innebär att leva i Peak Oil, när den billiga oljan börjar vara slut. Det är att vi i hela tiden större grad måste gå över till olönsam, otroligt dyr olja, högt hängande frukter på energiträdet, efter att de lågt hängande frukterna börjar vara plockade.

Det kommer att komma en punkt, då civilisationen har slut på fettet, och börjar tära på sina muskler. Då är inte kollapsen långt borta. Kollapsar den globala ekonomin, då kommer vi inte att ha råd att utvinna oljesanden och skifferoljan. Dessa kräver nämligen en energibuffert som vi just och just har nu (vi har visserligen stora oljereserver, men all den olja vi lyckas pumpa upp konsumeras av civilisationen, lite blir över som buffert). Oljesanden och skifferoljan kräver nämligen såna ofantliga mängder energi för att gå runt. Men genast när vi inte har denna energibuffert, så kan de inte längre fortsätta. Och då inställs alla nya investeringar i okonventionell olja, i oljesand, skifferolja, djuphavsolja, olja från kol osv.

Desto längre vi skjuter upp oljetoppskollapsen, desto snabbare och större blir den när den slutligen kommer. Det blir som en bubbla, vars bristning blir större desto större den har blåsts upp.

Vår energibuffert minskar nu hela tiden. Vi hittar allt mindre och mindre ny olja. Klimatmagasinet Effekt skriver i sitt fjärde nummer i år följande: "*Det amerikanska energiorganet EIA, har beräknat att industrin kommer att hitta 8,5 miljarder fat om året under 2010-talet. Men förra året upptäcktes 2,7 miljarder fat och hittills i år (september, min anm.) har endast 0,74 miljarder fat upptäckts*." Det är värt att anmärka här att världen använder 33 miljarder fat olja per år. Härav min tes att civilisationen har börjat tära på sitt eget fett. Världens oljereserver kan liknas vid fettet på en människa, och fynden av ny olja kan liknas vid människans matintag. För att fett skall kunna uppehållas och bildas, måste vi ha ny mat hela tiden, annars börjar vi tära på fettet. Just så är det med oljeproduktionen. Hittar vi inte lika mycket ny olja som vi använder varje år, då börjar vi tära på våra reserver. Och när reserverna är slut eller har blivit för dyra att utvinna, då börjar vi tära på våra muskler, själva infrastrukturen i civilisationen, och då är det snart kört. Vi har ännu

en tid på oss att förbereda oss för kollapsen (om vi inte väljer avvecklingens väg), men den börjar skymta nu i fjärran.

David Jonstad skriver i boken "Kollaps. Livet vid civilisationens slut" (Ordfront 2012) följande: "*Sedan början av 1980-talet har världens oljedrivna ekonomier varje år förbrukat mer olja än vad bolagen har funnit ny."*

På internet finns det en artikel som på ett silverklart sätt förklarar varför det är kört (jag lyckades inte hitta artikeln nu, red. Anm.).

Samma blogg som har ovanstående artikel har en text som enkelt belyser vad det är att tära på sitt eget fett, tära på kapitalet: *"...ett 1 miljoner kronor tjockt bankkonto (som) ger 10% i ränta. Alla medborgare inbillar sig att de lever på räntan när de konsumerar 100.000kr per år, och att detta kommer fortsätta för evigt då den där miljonen alltid finns kvar på kontot. Tyvärr är verkligheten sådan att vi endast får 1% i ränta och att de resterande 90.000kr dras ifrån vårt sparkapital. Myten om vår fantastiska civilisation går att upprätthålla genom att plocka ut 100.000kr om året tills den dagen kommer då bankkontot är tomt. Då får vi inte längre någon ränta, och har inte heller några sparpengar att ta av*." (från detta viktiga inlägg, jag håller dock inte med författaren i slutklämmen där han verkar antyda att det är för sent att ta vårt ansvar för miljön, att slutresultatet blir detsamma i alla fall. Jag tror istället att varje ekogärning har betydelse genom att kanske några fler icke-mänskliga arter kan överleva mänskligheten om vi ger allt i kampen, och kanske Moder Jord kan återhämta sig efter att vi dött ut om vi ger allt)

2016-12-06

Världen har hälften så lite oljereserver som det som länge har uppskattats

På tal om Peak Oil och att civilisationen tär på sitt eget fett - civilisationen lär inte vara så fet på olja som man kan tro. Enligt Peak Oil-skribenten Ron Patterson i artikeln ”50% Of Proved Oil Reserves May Have Just Vanished” på sajten OilPrice i April 2016 så har världen hälften så lite oljereserver som det som den officiella siffran varit länge.

David Jonstad skriver i boken "Kollaps. Livet vid civilisationens slut" (Ordfront 2012) följande: "*Sedan början av 1980-talet har världens oljedrivna ekonomier varje år förbrukat mer olja än vad bolagen har funnit ny.*"

2016-12-08

Leken "Hela havet stormar" som bild på vår världsekonomi

Ekonomi- och energianalytikern Nicole Foss har sagt att världsekonomin påminner om leken "Hela havet stormar", där man sätter en ring av stolar, och så skall alla gå runt stolarna i en ring medan någon spelar musik. När musiken tystnar, skall man sätta sig på stolarna, men det finns alltid en stol för lite, så någon blir utan stol.

Oljan har pumpat upp vår värld på konstgjord väg, så att det finns för många människor i vår globala ekonomi. När oljan sinar, blir detta uppenbart, det "finns för få stolar" i världsekonomin. Det kommer att finnas för lite mat när oljan sinar, eftersom matproduktionen är helt beroende av oljan, och har pumpats upp av den (och naturgasen) på konstgjord väg. Sven-Olof Jakobsson skriver i boken "Sista droppen" (SJ-förlaget 2008) att hektarskörden skulle minska med 65 % om man avstod från konstbevattning, konstgödsling och bekämpningsmedel.

När industrialismen började, alltså 1750, var världsbefolkningen endast på 750 millioner, alltså nästan tio gånger mindre än idag, då vi är 7,4 miljarder. Jag förespråkar att vi på sikt bör minska befolkningsmängden frivilligt till den nivån som den var när industrialismen började, för att undvika påtvungen massdöd av människor.

Jag är mentalt förberedd på att det finns en stor risk för att jag inte kommer att dö en naturlig död, utan dö svältdöden när ekonomin kollapsar efter att oljan börjar sina. Klimatförändringarna kommer också att spela en stor roll till varför det kommer att bli brist på mat.

En nukleär vinter efter ett kärnvapenkrig skulle ha samma effekt. Om vi har tur undviker vi det.

Men jag tror kollapsen kommer att bli en långt utdragen process, inte så snabb och kataklysmisk som jag har trott tidigare.

2016-12-27

Något om oljetoppen. Kommer det en oljerelaterad krasch 2018?

"Mellan 2018 och 2040 krävs motsvarande fyra nya Saudiarabien i ny produktion för att ersätta nedgången i befintliga (olje-)fält." (Bloggen Olja för Blåbär, i det viktiga inlägget ”Världens sjätte största bank varnar för Peak Oil redan 2018” 6.1.2017 om en nära stundande oljetopp och oljeproduktionsnedgång) (Saudi-Arabien är världens största oljeproducent, och står för ungefär 13% av all oljeproduktion)

Olja för Blåbär skriver också att från och med 2018 kommer den globala oljeproduktionen att minska med 5 % årligen.

Uppgifterna tar denna blogg från en rapport av banken HSBC i London, världens sjättestörsta bank, en alarmerande rapport om Peak Oil som den släppte i September förra året.

Från HSBC-rapporten (som Olja för blåbär citerar):

"Om vi utgår från en minskad produktion på 5 % (per år) med ett global post-peak utbud på 74 miljoner fat per dag - vilket på inget sätt är en överdriven siffra i våra ögon - innebär det en nedgång i utbudet, post-peak, med cirka 38 miljoner fat per dag fram till 2030 och en nedgång med cirka 52 miljoner fat per dag till 2040. ***Med andra ord, världen behöver hitta över fyra gånger motsvarande Saudiarabien bara för att behålla utbudet på samma nivå, detta utan att ta hänsyn till ökad efterfrågan" (vår fetmarkering) .***

Energiexperter som journalisten Nafeez Ahmed (i artikeln “Brace for the next oil, food and financial crash 80% of the world’s oil has peaked, and the resulting oil crunch will slowly flatten the economy” 6.1.2017) och ekonomiforskaren Chris Martenson har tagit fasta på detta, och förutspått ett scenario där vi kommer att uppleva en

oljekris året 2018, med eventuell samhällelig krasch som följd. Jag hoppas själv på detta årtal, jag hoppas att oljan ska börja sina då. Jag har nämligen en kärleksrelation till naturen, som oljan och civilisationen förstör. En snar oljeproduktionsnedgång kan faktiskt mildra klimatförändringarna, och jag säger som David Jonstad, att "en ekonomisk krasch är vårt bästa hopp". Jag hoppas att civilisationen inte ska lyckas bränna så mycket olja som den skulle vilja, och därmed påskynda den globala uppvärmningen.

2017-01-28

Utdrag ur boken "Why your world is about to get a whole lot smaller" av Jeff Rubin

"Back when our food came from the family farm down the road, a farmer got about three calories of food back for every calorie of work he invested in his land. Today, now that the work is done by gigantic diesel-powered tractors and combines and trucks, we get one calorie back for every ten invested. Like the Canadian oil sands, this is another example of a diminishing energy rate of return. And that diminishing energy rate of return just gets more daunting with every rise in the price of oil."

(Jeff Rubin i boken "Why your world is about to get a whole lot smaller", 2009)

2017-03-11

Importoljan för Sverige slut 2030?

När jag var på Änggärdets ekoenhet, en ekoby i Sörmland, hade de en affisch av Sveriges småbrukare, där det stod att "*Mycket talar för att, den för Sverige tillgängliga, importoljan kommer att ha sinat till runt år 2030*". Jag baxnade när jag läste detta. Kan detta vara sant? Jag gick till Stephen Hinton, som var med och grundade Omställningsrörelsen i Sverige, och är en expert på energifrågor, och frågade om detta kunde stämma. Han svarade ja. Jag tvivlade dock på detta. Det känns för rafflande att vi bara har tretton år kvar med olja i Sverige. Men jag lät mig ändå varnas av texten, att oljan kan komma att sina snarare än vi kanske tror. Jag skulle kunna tänka mig att en mer realistisk synpunkt är att importoljan kommer att ha sinat om tjugo, trettio år, i mitten av seklet. Men även det är oerhört snart, och innebär en oerhörd utmaning. Men om Sveriges småbrukare har rätt, blir utmaningen ännu större.

2017-06-12

Något om olje- och gasindustrin

"Lastly…. the global oil and gas industry is now cannibalizing itself just to stay alive. It has added a massive amount of debt to produce very low-quality Shale Oil-Gas and Oil Sands just to keep the world economies from collapsing."

"At some point… the massive amount of debt will take down this system, and with it, the global oil industry. This will have an extremely negative impact on the values of most STOCKS, BONDS & REAL ESTATE. If you have well balanced portfolio in these three asset classes, then you are in serious financial trouble in the future."

(från ett inlägg på bloggen Damn the Matrix)

2017-08-09

Recension av boken "Olja för blåbär. Energi makt och hållbarhet" (2015) av Johan Landgren och Roberth Hansson

Ibland läser man böcker om vilka man känner att "den här måste alla politiker läsa", s.k. "nyckelböcker" som är nyckeln till en god framtid, som är avgörande för vår framtid. Boken "Olja för blåbär" som kom ut på Fri Tanke förlag 2015, hör till dessa, skriven av de två författarna till bloggen med samma namn. Den borde vara mycket känd, men är det knappast. Deckare är däremot mycket kända, vilket säger något om vårt samhälle. Är det för att vår bok inte är spännande? Knappast. Energifrågor är vår tids ödesfrågor, energi är det man krigar om, det man konkurrerar om mest i världen just nu. Alla rusar till för att få tag i den sista oljan, för att vara konkurrenskraftiga på marknaden, så att man kan tävla med Kina och Indien om den sista oljan. Professor Michael Klare har skrivit en bok som heter "The race for what´s left. The global scramble for the world´s last resources" (2012), och titeln säger mycket om vår tid, vad som föregår bakom kulisserna, men inte talas så mycket om, kanske för att det är lite för spännande? Vi tål kanske inte så mycket spänning. Deckare är tråkiga i jämförelse med denna live-film som energifrågorna och världens konkurrens om den sista fossila energin är.

Boken "Olja för blåbär" är en bra introduktion till energifrågorna i vår tid, och ger också en bra historisk tillbakablick, särskilt på oljeindustrins födelse, oljan under andra världskriget, oljepolitiken på 70-talet och elbilens historia. När man ska introducera ett ämne, är alltid historia ett viktigt inslag för att förstå saken, för allt hänger ihop, samtid, historia och framtid. Samtiden kan aldrig förstås utan historien. Detta gillade jag med boken, dess grundlighet i att presentera historien, även om det var kort, p.g.a. bokens begränsade omfång (307 sidor).

Peak Oil, oljetoppen, var bokens kanske viktigaste huvudtema, och det som gav boken dess speciella stämning och spänning. Boken

påstår att vi är nära eller har nått toppen för den konventionella oljeproduktionen, efter vilket den kommer att sjunka för all framtid. Vill man förstå den samtida konkurrensen om oljan, är oljetoppen ett helt centralt ämne, som inte kan undvaras. Mycket beror på att man förstått detta. Hela politiken, faktiskt, står och faller med oljetoppen. En gång i tiden (2011) trodde jag att oljan höll på att ta slut, men det är ett vanligt missförstånd. Oljetoppen handlar inte om det. Olja kommer att finnas för all framtid i jorden, men det kommer att bli allt svårare och dyrare att få tag i den, och den sista oljan kommer aldrig att utvinnas, av ekonomiska skäl.

För att förstå oljetoppen igen, är förståelsen av skifferoljan (som utvinns genom "fracking", hydraulisk spräckning) helt central, ett ämne som boken också lyfter fram, liksom oljesanden i Kanada. Fracking och oljesandsutvinningen är oljeindustrins akilleshäl, såsom jag ser det. Allt inom energipolitiken bär eller brister med dessa två. Dessa två är oljeindustrins sista förtvivlade försök att säkra sin framtid och undvika kollaps, lite som en alkoholist som finner att ölen är slut i baren, och tar och kokar mattorna nere vid disken, för att få fram de droppar öl som runnit ner på mattan (Rob Hopkins´ liknelse).

Landgrens och Hanssons fokus i boken är på det internationella perspektivet, men de synar också Sverige i sömmarna, och finner att krisberedskapen är katastrofalt låg. Här en av orsakerna till att jag skulle vilja att alla politikerna i riksdagen läste boken. Vi verkar ha glömt andra världskriget totalt, och börjat leva som om inga hot finns, som om oljetoppen och klimatförändringarna inte finns. Dummare politik ska man leta efter, det är strutspolitik, man gömmer huvudet i sanden, och vaggar sig in i säkerhet medan hoten sakta kommer närmare.

En av bokens finaste synpunkter är den att vi skulle kunna övergå till att driva våra fartyg med segel, för att klara av en produktionsnedgång inom oljeindustrin. Detta borde fler tala om, det är oerhört viktigt. Jag har skrivit tidigare om detta, här.

Bokens viktigaste budskap är dess framhävande av möjligheten för att **Sverige kan bli utan olja att importera år 2030**, något som bygger på oljegeologen Jeffrey J. Browns uträkningar, och hans s.k. "Export Land Model". Bloggen "Olja för blåbär" skriver om det på flera ställen. Om detta stämmer, väntar oss en mycket annorlunda framtid, som vi knappt kan föreställa oss. Det kan bli en rejäl kollaps, som fördjupar sig efter hand, och vi måste trappa ner på vår civilisation, och kanske återgå till att leva på landsbygden istället för i städer, ett scenario jag målar upp i blogginlägget ”Min ideala ekoby. Och ett möjligt framtidsscenario”. Vi har bråttom om vi ska undvika kaos och stort lidande för många.

Kjell Aleklett menar i sin bok "Peeking at Peak Oil" från 2012 (som kommit ut i svensk omarbetning 2016, med titeln "En värld drogad av olja") att klimatförändringarna aldrig kommer att kunna nå till de nivåer som IPCC har förutspått, p.g.a. Peak Oil, p.g.a. att vi helt enkelt inte har tillräckligt olja att bränna för att detta ska gå an. Hansson och Landgren har en annan åsikt än Aleklett, att Peak Oil inte kommer att rädda klimatet, eftersom skifferoljeutvinningen och skiffergas-utvinningen (som är en påföljd av Peak Oil) släpper ut mycket metan, som är en mycket värre gas än koldioxid. Och de skriver också att oljans sinande kommer att göra att skogsavverkningen globalt kommer att accelerera, vilket är dåligt för klimatet, eftersom skogen binder mycket koldioxid, är en s.k. "carbon sink".

Boken har en nykter syn på läget idag, men däremot, när det gäller mer praktiska synpunkter, kan man inte undgå att upptäcka lite naiv teknikromantik á la Elon Musk i boken. Särskilt i kapitlet "Eltransporternas återkomst" förekommer detta. Visserligen kan jag inte kräva av författarna att de ska vara insatta i den samtida ekofilosofiska debatten om teknologins natur, men med lite sunt förnuft borde man kunna räkna ut att Elon Musks "Hyperloop" knappast kommer att kunna byggas ut globalt. Vi i Sverige kommer inte att ha resurserna om exportoljan tar slut 2030 till Sverige. Och

även i resten av världens oljeimporterande länder kommer samma svårigheter att finnas. Redan nu är vi inne i en finanskris av gigantiska mått, som tar sig uttryck i en global finansiell bubbla. Elon Musks vanliga megalomana planer, mer inspirerade av science fiction än av verkligheten, är kanske bara en del av denna bubbla? När den spricker kommer vi att se att vi inte har råd med ännu mer avancerad teknik, utan vi måste gå åt andra hållet, mot förenkling och nedtrappning av vår civilisation. Ödmjukhet alltså. Ner från att vara "jordens herrar", för att tala med Pelle Strindlund, till att vara jordens och djurens tjänare.

Men förutom dessa tabbar, var boken ytterst läsvärd. Enkel och saklig och väl underbyggd, skrivna av två kunniga eldsjälar som verkar stå mitt inne i omställningsrörelsen.

2017-09-25

Oljeexporten till Sverige kan ta slut år 2030

År 2000 myntade oljegeologen Colin Campbell och den svenska fysikprofessorn Kjell Aleklett uttrycket "Peak Oil". Sedan dess har deras idéer vuxit till en hel global rörelse, "Peak Oil-rörelsen". En massa Peak Oil-litteratur har sett dagens ljus, några av dessa böcker nämnda här på bloggen. Googlar man på Peak Oil, får man nästan 17 miljoner träffar.

Huvudfokuset i Peak Oil-rörelsen har varit att försökta lista ut när oljeproduktionstoppen inträffar, eller om den redan har inträffat. Dvs. datumet när oljeproduktionen når en maximal nivå, som den sedan aldrig kommer att överträffa, eftersom oljan börjar
sina. IEA förutspår t.ex. (Bloggen Cornucopia skriver om det) att Peak Oil för all olja, konventionell (vanlig råolja)
som okonventionell, kommer att inträffa 2019. Men är detta det viktigaste när man ska undersöka oljeproduktionen? Jag tror inte det. Det är något underligt med att man ofta missar det som är långt viktigare, nämligen den lokala aspekten av Peak Oil; tiden då just vårt land blir utan olja (och detta är lika viktigt i varje land). Alla svenska peak-oilare borde ju tala om detta mest, forska i detta, debattera detta! Men tyvärr är inte detta fallet. Inte heller globalt. Dock, en oljegeolog vid namn Jeffrey Brown har gjort just detta, och forskat i hur den globala oljeexporten har peakat och börjat sina (den peakade 2005), och har försökt beräkna när oljeexporten på världsmarknaden tar slut, när all olja på världsmarknaden går till Kina och Indien (de mest konkurrenskraftiga länderna på oljemarknaden), och ingen exportolja blir över till andra länder. Han har kommit fram till att detta kan inträffa kring år 2030. För att beräkna detta har han utvecklat en vetenskaplig modell, som han kallar för "Export Land Model". Han har redan en del erfarenheter av att denna modell har fungerat i verkligheten, och lyckats förutspå rätt.

I ett tidigare kapitel uttryckte jag tvivel på att oljeimporten för Sverige kan ta slut till 2030. Det lät för rafflande, och jag gissade mer att den skulle räcka till mitten av seklet innan den tog slut. Då visste jag inget om Jeffrey Brown och hans modell. Nu, med kännedom om honom, tvivlar jag mindre. Kanske det blir plus eller minus några år, kanske det blir 2035 istället för 2030, men så mycket större avvikelser blir det kanske inte. Jag skulle tvivla om informationen kom från en religiös domedagsprofet, men nu råkar det komma från en oljegeolog, alltså en vetenskapsman, en seriös sådan. Hans beräkningar borde bli förstasidesnyheter i Aftonbladet eller Expressen, om vi verkligen bryr oss om vår svenska framtid, men tyvärr är inte detta fallet. Han har haft sina beräkningar och sin modell ute på internet nu i sju, åtta år, och bloggen "Olja för blåbär" har skrivit om det, likaså "Flute-tankar" och en av Sveriges mest lästa oboeroende ekonomibloggar "Cornucopia" På internet är alltså detta välkänt, bland hållbarhetsbloggare. Men vanlig pappersmedia är, som oftast, inte på hugget när det gäller sådana här saker. De bryr sig helt enkelt för lite om sådana här saker, och vill kanske heller inte framstå som domedagsprofeter. Men vi måste riskera detta, och varna för reella hot mot vårt folk. Hellre framstå som domedagsprofet och bidra till att vi förbereder oss för kollapsen, än att ha ett välrenommerat rykte och vagga alla in i säkerhet, när hoten närmar sig. Vad är viktigare? Jag sätter gärna mitt rykte på spel för att varna, men tyvärr har jag inte tillgång till Expressen eller Aftonbladet. Och dom kommer inte att läsa detta blogginlägg (jag har bara 5-10 bloggläsare per dag).

Även om våra varningar vore obefogade, vinner vi i slutändan på att öka resiliensen och naturvänligheten, samt på att lokalisera ekonomin, vilket ju är varningarnas mål. Så hellre varna för mycket än för lite.

Om Jeffrey Brown har rätt, kan den stora Kollapsen komma kanske redan om tretton år. Ett år går fort, tretton år likaså. Det blir en framtid som vi knappt kan föreställa oss. Något radikalt annorlunda än idag. Och det blir spännande som bara den. Kanske ekobyrörelsen

får ett gigantiskt uppsving när den tiden kommer? Jag sätter mitt hopp till det.

Innan exportoljan tar definitivt slut, har detta föregåtts av en lång tids minskning av exportoljan. Sveriges ekonomi är sårbar för varje minskning, vilket gör att kollapsen kan komma ännu tidigare än 2030.

Det är bekant för många inom miljörörelsen att de styrande i Sverige planerar att Sverige ska ha hundra procent förnyelsebar elproduktion 2040, i den s.k. "energiöverenskommelsen". Och f.d. miljöminister Åsa Romson sade 2015 att Sverige kan bli fossilfritt till 2040. Svenska Dagbladet skrev 2016 att "I kommande förslag från Miljömålsberedningen är målsättningen att Sverige senast 2045 ska ha noll nettoutsläpp av växthusgaser".

Allt detta är bra, problemet är bara att det är **alltför sent**, om Jeffrey Brown har någotsånär rätt. Även för klimatet är det för sent. Vi måste vara långt mer radikala om vi ska undvika kollaps och kaos.

På youtube finns en bra intervju som Chris Martenson (en av mina hållbarhetsgurun) gjorde med Jeffrey Brown 2015. Den heter "Jeffrey Brown: To Understand The Oil Story, You Need To Understand Exports" och är från 3.10.2015.

2017-10-01

Recension av Kjell Alekletts bok "En värld drogad av olja" (Exergena 2016)

Jag har skrivit mycket om Peak Oil, oljeproduktionstoppen, på den här bloggen. Om att vi lever i Peak Oil just nu när det gäller råolja, den konventionella oljan (vanlig olja som man får upp med traditionella metoder). Du undrar kanske vilka belägg jag har för detta, om detta bara är något som miljörörelsens många domedagsprofeter snackar om. Är det bara en oseriös hypotes, utan grund i verkligheten och med svaga belägg, som ekonomiprofessorn Marian Radetzki ville påstå?

När man har läst Kjell Alekletts bok, är det svårt att hålla fast vid en sådan uppfattning. Aleklett är en fysikprofessor emeritus (har även varit professor i geovetenskaper), som de senaste sjutton åren har forskat i Peak Oil på akademisk nivå, och varit upphov till och lett en forskargrupp med doktorander i ämnet, vid Uppsala Universitet, kallad "Globala energisystem". Det var Aleklett och den kände brittiske oljegeologen Colin Campbell som myntade uttrycket ""Peak Oil" år 2000.

Ifrågavarande bok är Alekletts andra om Peak Oil, den första, "Peeking at Peak Oil" utkom 2012 på Springer, och hans andra bok, den jag recenserar nu, är en svensk uppdatering och utökning av den engelska boken, på drygt 400 sidor.

Vill man söka en vetenskaplig, seriös bas för diskussionen om Peak Oil, är Alekletts bok ett standardverk, och en bok som visar att Peak Oil inte är någon lösryckt hypotes, utan en befäst teori, som jag tror snart börjar kunna jämföra sig med fysikens lagar och evolutions-teorin i vederhäftighet och omutlighet. Det är så enkelt och säkert som att 1) olja är en ändlig resurs, och 2) varje ändlig resurs har en produktionstopp, varefter den börjar sina. Tidpunkten för Peak Oil

kan alltid diskuteras, men inte **att** den kommer att inträffa (det är i denna senare mening som Peak Oil är en befäst teori). Aleklett menar, med stor auktoritet i boken, att oljeproduktionstoppen för konventionell olja inföll 2006-2007, varefter produktionen har minskat en aning. Räknar man in all olja, även okonventionell sådan, stiger oljeproduktionen fortfarande, och peaken beräknas till omkring 2023, med en platå fram till 2031-2032, varefter den börjar sina.

Även om man kunde säga att Alekletts bok är en populärvetenskaplig framställning av Peak Oil och oljeindustrin, så måste jag säga att den är rätt akademisk och ganska teknisk. Den passar bra som kursbok i energifrågor och om man vill fördjupa sig i hållbar utveckling vid Universiteten. Aleklett går grundligt tillväga när han presenterar oljeindustrin och oljeproduktionen, och illustratören Olle Qvennerstedt har illustrerat boken med en stor mängd grafer och andra illustrationer (mest grafer). Statistik är centralt för Aleklett, och även matematik. Boken innehåller en del för mig obegripliga ekvationer.

Alekletts perspektiv är globalt genom det mesta av boken, Peak Oils betydelse för Sverige nuddas bara vid i slutet av boken. Jag lägger märke till att han inte gör några prognoser för hur länge exportoljan till Sverige kommer att räcka, vilket är en av bokens stora luckor. En annan stor lucka är att EROEI (energy returned on energy invested) nästan inte alls diskuteras, begreppet tas inte ens upp, bara en gång nuddar Aleklett vid vad han kallar "nettoenergi". Detta trots att EROEI diskuteras allmänt inom Peak Oil-rörelsen på internet. Jag menar att detta koncept är så centralt att förståelsen därav kommer att bli en ödesfråga, så jag förstår helt enkelt inte hur Aleklett kunde låta bli att diskutera det. Konceptet handlar om hur mycket energi vi måste investera för att få en viss mängd energi tillbaka på vår investering. Skifferoljan, som fås upp genom "fracking", som Aleklett diskuterar vidlyftigt i boken, har just problem med lågt EROEI, och detta är en akilleshäl för oljeindustrin. Förstår vi inte det, kommer vi att kasta bort mycket pengar och krafter på olönsam oljeutvinning. Aleklett påstår at fracking är olönsam vid låga

oljepriser (som t.ex. dagens relativt låga oljepriser på 50-60 dollar per fat). Att vi måste söka oss till oljekällor med allt lägre EROEI (såsom även oljesanden i Kanada och Venezuela), säger även det något om Peak Oil.

Aleklett begår även enstaka moraliska tabbar i boken, som att (när han skriver om det) låta bli att påpeka att Sverige inte borde ha hjälpt Saudiarabien på 70-talet med den tidens största industriella projekt; att bygga ett oljelager under sanden för Saudiarabien, till bruk under oljekriser och krig. Vill vi verkligen att Saudiarabien skall bli en stormakt (främst militärt) i en framtid med oljeknapphet, Saudiarabien, en islamsk, fanatisk, grym diktatur?

En annan moralisk tabbe är att Aleklett menar att det att FN:s klimatpanel IPCC presenterat orealistiska scenarier för koldioxidutsläpp (de räknar med att vi har långt mer fossilt bränsle i reserverna än vi har), är kanske världens största forskningsskandal någonsin. Det tycker inte jag. Låt gå för att IPCC kraftigt överdrivit utsläppen, men deras temperaturscenarier med upp till 4 grader varmare klimat år 2100 kan mycket väl vara en underdrift. Det kan bli värre än så, p.g.a. att issmältningen på våra poler går så oväntat snabbt, vilket leder till en mängd s.k. "positive feedback loops" (positiva återkopplingsmekanismer), vi passerar s.k. "tipping points". Med tanke på detta är det bra att vi i alla fall i någon mån har blivit varnade av IPCC, även om de överdrivit framtidens utsläpp kraftigt. Naturen kommer att ta över när våra utsläpp mattas av, och snöbollen kommer att rulla vidare av egen kraft. Den som ett tag har följt klimatnyheterna och issmältningsnyheterna (vilka Aleklett verkar vara dåligt insatt i), kan inte undgå att lägga märke till att allt går snabbare än IPCC förutspått, och detta bara vid drygt en grad varmare väder än förindustriell tid (i februari år 2016 i var det 1,65 grader varmare), och ännu bara 410 ppm koldioxidhalt i atmosfären (den förindustriella halten var 280 ppm). Vad då när det är tre grader varmare (vilket Aleklett inte utesluter att det kan bli, se i denna artikel) och 560 ppm koldioxidhalt i atmosfären? Då går ju allt ännu mycket snabbare. Jag tror Aleklett underskattar radikalt klimatets

känslighet för ökade koldioxidhalter, och gör oss en björntjänst när han menar att IPCC överdriver hotbilden. De underskattar den. Aleklett verkar mena att vi har en stor koldioxidbudget att bränna innan koldioxidhalten blir farligt hög, men han borde lyssna till klimatforskare som David Wasdell på Apollo-Gaia Project, som menar att "*our carbon budget is already massively overspent*". Detta sa han 2015.

IPCC:s tabbe med utsläppsscenarierna var inte så farlig, eftersom den kan mana oss till allvar och handling (visserligen gav dom sina belackare vatten på sin kvarn), och den kompenseras av den stora klimatkänsligheten. De har alltså överskattat utsläppen i framtiden, men underskattat klimatets känslighet för koldioxid. Att räkna ut denna senare är även mycket svårt, men vi bör inte spela roulette med framtiden, såsom människan gör idag med sitt experiment på miljön med sina utsläpp. Vi måste här vara på den säkra sidan. Om Aleklett hade följt med hur snabbt allt har gått på sistone med isarna och klimatets uppvärmning, hade han nog inte kunnat säga att "*vi kommer att få en uppvärmning som är klart under 2 C*" (ja antar att han menar fram till 2100), vilket han säger i boken. Dock säger han på ett ställe att han inte utesluter tröskeleffekter, dvs. "tipping points".

Förutom dessa tabbar var boken mycket läsvärd. Dålig korrekturläsning och många sifferfel (mest i hänvisningarna till graferna) störde lite. Men jag ser boken som ett av de stora pionjärverken i den akademiska Peak Oil- och energiforskningen, tillsammans med boken "Peeking at Peak Oil" - en forskning som ännu är i sin linda, och som kommer att bli allt viktigare efter hand.

2017-10-16

Några Peak Oil- och klimatnyheter

I November i höst kom det ut en skrivelse signerad av 15000 vetenskapsmän från 184 länder där de varnade mänskligheten för kommande miljökatastrofer om inte kursen ändras. Många tidningar runt om i hela världen rapporterade om skrivelsen, bl.a. Independent, här. "Soon it will be too late to shift course away from our failing trajectory, and time is running out," står det i skrivelsen.

Den amerikanska tidningen Houston Chronicle skriver i en artikel om oljeindustrin 21 December (läs den här), att oljefynden 2017 var rekordlåga. Vidare säger den "7 billions barrels found this year, 30 billion in 2012:". Sonia Mladá Passos, en senior analytiker på norska Rystad Energy, säger i artikeln. “*We have to face the fact that the low discovered volumes on a global level represent a serious threat to the supply levels some 10 years down the road.”*

Detta bekräftar det jag skrivit tidigare här på bloggen, att civilisationen börjat leva på sitt kapital, tära på sitt fett.

2018-01-04

Chris Martenson om skifferoljan

"Shale oil is being pumped out of the ground as fast as possible, surprisingly with no profits to be seen (collectively, the shale oil industry has been a massive loss-making enterprise so far). Drillers have to pump to simply to keep the debt and equity that’s already in play in motion. Shale holes aren't being drilled and fracked because it makes sense, or because it's the right thing to do at this moment in time; but simply because all of that money printed by the Federal Reserve had to go somewhere and do something. And right now, it's flooding into the oil patch.

Any sane person should sit back, scan the ratio of mess-to-benefit provided by shale oil and shout: *Stop!* But apparently we “need” the jobs, the money, the oil *Right Now!* "

(från ett viktigt blogginlägg på bloggen Peak Prosperity av Chris Martenson. Det går tyvärr inte att hitta mer på nätet)

2018-09-19

Världens största oljefält på nedgång

Världens största oljefält, Ghawar i Saudiarabien, har upplevt sin topp och är på nedgång, se artikeln ”The end of the Oil Giants: and what it means” av Dr. Louis Arnoux på bloggen SRSRocco Report 15.5.2019. Ett utdrag kommer här:

”Recently, Saudi Aramco, the world largest oil exporter, has acknowledged that Ghawar, the world largest oil field, is in decline. The news went mostly unnoticed except in the specialised media. OK, so the Saudi have a bit of bother, so what? In fact, this piece of news is extremely important.”

2019-07-01

Världens totala oljeproduktion passerade sin peak i november 2018, enligt Gail Tverberg

"Gail the actuary" Tverberg, en peakoilare vars seriösitet jag har stor respekt för, skriver något mycket viktigt i ett blogginlägg nyligen (22.8.2019) på sin blogg "Our Finite World", inlägget heter ”Debunking ‘Lower Oil Supply Will Raise Prices’” *:

"Figure 1 shows that world oil supply hit a peak in November 2018 and has declined since then, mostly because of a decline in OPEC’s production. So, total oil production seems to be down for about eight months, relative to the peak in November 2018."

Märk att detta gäller all oljeproduktion, även okonventionell olja, som frackingolja och oljesand. Att Gail kommer med detta borde bli förstasidesnyheter i hela världen, men tyvärr, nästan ingen nämner detta. Det kommer du underfund om snabbt om du googlar "Peak Oil november 2018".

Jag tror den globala recession vi är i mycket kommer av att oljan har peakat. Oljan stod ju till stor del bakom finanskrisen 2007-2008. Det och de globala finansbubblorna är kanske de viktigaste faktorerna, och de hänger ihop.

Babylons fall har börjat, har jag på känn, och det känns befriande. Nu går det snabbare och snabbare utför med civilisationen. Det skall bli otroligt spännande att följa med nyheterna i den tid som kommer.

* Tverberg skrev ett helt blogginlägg om detta i februari 2019: ”Have We Already Passed World Peak Oil and World Peak Coal?” , där hon menade att vi nådde Peak Oil och Peak Coal ungefär samtidigt (jag

tror hon menar att kolet peakade 2013, så enligt den graf hon anför, och så enligt andra experter)

2019-09-11

Uppnående av ambitiösa utsläppsmål betyder radikal befolkningsminskning

"More simply, as I’ve said in another thread, Greta Thunberg is flat out wrong when she tells the UN to “just keep the oil in the ground”. Contrarily, the day that happens (and there will come a day when we literally can’t squeeze another drop out of the shale plays) is the day the die-off begins. Energy consumption = Population, pure and simple."

(citat ur Posten "CMV: The Collapse will result in the genocide of ~80% of the population" igår på "Reddit: Collapse")

Det är betecknande för det globala miljöetablissemanget att vilja äta kakan och ha den kvar. Man vill rädda klimatet, men utan uppoffringar i livsstil och befolkningsminskning. Istället vill man ha "grön tillväxt", som är att kunna fortsätta "business as usual" med s.k. "grön teknologi".

Det är absurt.

Få är det som ens någonsin nämner den enkla ekvationen att:

starka klimatförändringar = civilisationens kollaps = radikal befolkningsminskning

Åttaåriga pojkar kan lätt räkna ut detta i sitt huvud på matematiklektionen. Men inte miljöbossarna i FN och riksdagen. De förnekar behovet av uppoffringar "till the bitter end". Varför? Erkände de dessa behov, vore det politiskt självmord. Karriären vore snart slut. Vem blir politiker på löften om radikala befolkningsminskningar och krav på asketisk livsföring?

Det påminner om vår samhälleliga förträngning av döden överlag. Hur den göms i ensamhet på sjukhus, borta från offentligheten, borta från familj och vänner.

Precis detsamma gör vi med kollapsen och dess konsekvenser. Vi kommer liksom aldrig på att vi själva kanske riskerar att dö i civilisationens kollaps. Av svält och kanske av krig. Vi kan inte dö. Inte vi. Bara dom i Afrika och på Bahamasöarna.

Många miljöpolitiker kan inte ens lära sig andra delen av vår svåra ekvation. Att starka klimatförändringar betyder civilisationens kollaps. De gör inte ens denna slutledning med tanke på den annalkande nya finanskrisen, som många experter menar blir mycket värre än finanskrisen 2008-2009, och som de menar att vi inte kommer att resa oss från.

Ekonomiexperten Gregory Mannarino ("The Robin Hood of Wall Street"), ingen kändis direkt, säger vad den kommande finanskrisen betyder i praktiken: "When the debt bubble pops, millions will die".

Och det är bara början.

Många experter talar om att en "perfect storm" närmar oss. Kollapsen kommer till oss inte bara som en finanskris, utan också som en ekologisk kollaps och en energikollaps.

Men det är som om att så länge vi inte ser kollapsen på Stockholms gator, känns det som om civilisationens kollaps inte har börjat. Oavsett hur illa det går i Venezuela och Zimbabwe, för att inte tala om Argentina och Tyskland.

Men det finns folk som säger det osägbara: **Kollapsen har börjat**. Folk som Chris Martenson och David B. Lauterwasser.

Ja, det är nog så. Trots att det inte känns så. Den kommande finanskrisen har också börjat.

Men ändå har vi så svårt att fatta att kollapsen en dag når oss, och vi tvingas göra uppoffringar. Vi känner oss, med all vår hyperteknologi, osårbara.

Man talar om ambitiösa utsläppsmål, utan att förstå att om vi realiserar dem (t.ex. målet att Sverige skall vara utsläppsfritt till 2045), måste en stor del av befolkningen dö bort. Ty grön teknik är en bubbla, de teknograndiosas illusioner om att äta kakan och behålla den. Studera bara frågan lite djupare, hos folk utan teknoutopism i sig, folk som Gail Tverberg och Derrick Jensen.

Den gröna tekniken kommer inte att rädda oss från civilisationens kollaps. Även om vi nådde våra utsläppsmål, är klimatet så förstört att uppvärmingen skulle rulla vidare, obönhörligt, ändå, och riskera mänsklighetens fortlevnad från planeten. Jag själv, som haft så radikala prognoser om framtiden, är chockerad över hur fort klimatförändringarna har gått.

Inte heller jag kan införliva tanken med en förtidig död p.g.a. Peak Oil och klimathotet, med mig själv. Den tanken liksom inte ryms i mitt huvud. Det är för stora tankar, för långt från den verklighet jag upplever. Jag delar här känslan hos folk flest.

Jag har gjort följande formel för mina framtidsprognoser: Vi har minst fem år kvar att leva som västerländsk mänsklighet,
troligen femton år, högst trettio år.

Ja, troligen femton år. Kring 2035 kan det vara slut. Där ligger min uppskattning, och den liknar Guy McPhersons förutsägelser. Men även om jag uppskattar detta som realistiskt, går det inte in i mina känslor. Det **känns** inte realistiskt. Och faktiskt, en gång undrade jag om Guy McPherson var mentalsjuk då han förutspådde att vi bara hade tio år kvar på oss som mänsklighet i en video 2016. Så svårt har jag att ta in vad han och andra "doomers" på nätet säger. Jag vet att

de bygger sina förutsägelser på fakta, men ändå går det inte in i min skalle.

Kan **jag** dö om femton år? Känns absurt.

Om Greta och FN:s miljöbossar vore i kontakt med verkligheten, och gjorde hotbilden rättvisa, skulle de kräva att de flesta människorna på jorden (99%) slutade föda barn, och att vi avvecklade civilisationen och återgick till en naturfolkslivsstil i skogen och på landsbygden **så snabbt vi bara kunde**. Det är också vad jag har predikat på mina bloggar.

Så stark är hotbilden, när man börjar skrapa på ytan. Jag har följt klimatfrågan sedan 2008, och jag är tagen på sängen av hur fort det har gått. Utvecklingen har känts exponentiell.

Men som sagt, man blir inte populär med såna predikningar, och det är jag ett levande bevis på. I mitt bloggande har jag fått mindre och mindre läsare för varje ny blogg, alltsedan 2008 (jag har haft fem bloggar före den här).

Vem skulle bli populär av att säga att vi måste låta all kol och olja ligga i jorden, och därmed riskera att 80% av jordens befolkning svalt ihjäl? För att rädda klimatet och planeten?

Ekofascism!, skulle man ryta, ilsket.

Mänskligheten är viktigare än själva livet på jorden, för många. Trots att den bara är en promille av en promille av livet på jorden.

2019-09-25

From a dream the night to 4.11.

(the dream was partly in English!)

If you really love something, you make a model of it in your head and heart, and follow and watch it day and night, which gives you a certain amount of clairvoyance in regard to this subject. I believe for example that my beloved economist and peakoiler Chris Martenson has a certain amount of real clairvoyance regarding the US economy and US energy situation, founded by decades of study and love. It might have some "paranormal" aspect to it as well.

2019-10-18

Exportoljan till Sverige tar slut kring 2030. Kollapsen är total då, i Sverige.

Bloggen Cornucopia? skrev 2011 ett blogginlägg där författaren ansåg att exportoljan till Sverige tar slut 2030. Även bloggen "Olja för blåbär" skrev 2012 om samma sak *, och bloggen "Flute-tankar" samma år, (mer försiktig), samt ASPO Sveriges blogg, samma år. År 2015 skrev ASPO Sveriges blogg ett blogginlägg om samma sak där 2030 blivit 2032. Jag har skrivit om det förr, 2017.

Fram tills 2030 kommer exportoljan till Sverige att successivt strypas, sakta men säkert. Och minskningen kommer att vara exponentiell, kommer att accelerera exponentiellt. Kurt Cobb skriver i en artikel på sin blogg Resource Insights: "*Think about this for a minute. Brown forecasts that half of all the oil exports that will ever be shipped from now on will have been shipped by 2024. That tells him that the economic pain associated with the loss of global exports is likely to become very acute in the not-too-distant future.*"

Men det är inte bara Sverige som blir utan exportolja, all exportolja kommer efter hand att försvinna från världsmarknaden, år 2030 enligt bloggen Cornucopia? Innan dess har Indien och Kina slukat upp en hel del, ja tagit över det mesta. Den globala exportoljan peakade 2006. Enligt Brown i ett youtubeföredrag 2013 kommer de fem största oljeexportländerna, som exporterar hälften av all nettoexportolja, att ha slut på sin export till 2031. Därför låter det rimligt att Sverige blir utan olja att importera till 2030.

Detta scenario bygger på den professionelle oljegeologen Jeffrey Browns "Export Land Model", ett vetenskapligt verktyg för att beräkna när exportoljan tar slut, som har visat sig stämma många gånger. (2)

Detta innebär att vi går mot en säker kollaps i Sverige, ty vi kommer inte att hinna elektrifiera hela ekonomin fram tills 2030 (om bara 10 år!), ej heller kommer vi att ha tillräckligt med el för denna elektrifiering. Särskilt med tanke på att minskningen av exportoljan är successiv, sakta mindre olja att importera över en lång tid. Ja, vi kommer därför **inte att ha råd med denna elektrifiering**, så på kollapsens rand som vi redan står, med minusräntor och svår bubbelekonomi. På det kommer de svårigheter med förnyelsebar energi som särskilt den akademiske peakoilaren Gail Tverberg (en av de peakoilare jag tycker är seriösast) varit ivrig med att påvisa. Se t.ex. hennes blogginlägg "How Renewable Energy Models Can Produce Misleading Indications" 24.10. 2019 på bloggen Our Finite World.

År 2030 kommer kollapsen att vara total i Sverige, värre än i Venezuela idag, detta land vars tillstånd idag är ett förebud om vad som komma skall. Då blir det att leva självförsörjande på landet eller dö svält- och frysdöden.

Jag tror p.g.a. detta att jag inte kommer att leva längre än högst ca. 15 år till, det är min bästa uppskattning. Och jag kommer antagligen att dö av kollapsen, inte av sjukdom, olyckor eller naturligt. Jag står ju helt på botten av samhället, mycket sårbar för kollapser. Jag kan bli bland dom första som går under, då jag inte har någon buffert, någon position, någon status eller något jobb.

Jag försöker förbereda mig mentalt på ett sådant scenario. Och jag vet var jag vill dö. I Nackareservatet utanför Stockholm, skogen där mitt hjärta är. Bredvid det plommonträd jag planterade i Nackareservatet våren 2016. Där vill jag begravas. Fram tills dess, efter kollapsen, ska jag försöka överleva på det skogen och sjöarna ger, helst med en stam av likasinnade skogsboende, leva på skott och blad och bär och svamp och fisk. Jag upptäckte nyligen att man kan äta skott nästan året om. Det gjorde mig lyrisk. Men maten i skogen kommer en dag att ta slut, p.g.a. för mycket konkurrens om maten

och skenande klimatförändringar. Högst fem år tror jag att jag kan överleva i skogen.

* tanken finns också med i Johan Landgrens och Roberth Hanssons bok med samma namn, som kom ut 2015

(1) Kärnan i intervjun kommer här:

"**Chris Martenson**: And, in 2014, I read that China became the largest net importer of crude oil, and I just read, I think it was just yesterday that China's use of gasoline was up by a stunning 17% in the first months of 2015 as compared to the same period in 2014. So, how long would it be at current rates of import growth before China and India are essentially consuming 100% of what you would determine are the globally available world crude exports?

Jeffrey Brown: Well, you can do the same thing, what I call available net exports, which is global net exports less China and India's net imports. That metric fell from 41 million barrels a day in 2005 to 34 million barrels a day in 2013. So 41 to 34, and again, we don't have complete data for 2014 yet, but the pattern, apparently, continued in 2014. And, by all available data suggests it's continuing in 2015.

Now, the math is quite similar. The problem is given an inevitable decline in global net exports, which we have seen since 2005, unless China and India cut their net imports at the same rate as the rate of decline in global net exports, the resulting rate of decline in available net exports to other importing countries—other than China and India—will exceed the rate of decline in global net exports and the rate of decline in available net exports will accelerate.

Now, for example, the observed rate of decline in global net exports was 0.8%, slightly less than 1% per year from 2005 to '13. But, the rate of decline in available net exports was almost 2.3% per year,

three times higher than 2005 to ’13. So, it’s a mathematical certainty that the only way that the volume of oil available to importers other than China and India will not show an accelerating rate of decline is if they cut their net imports at the same rate as the rate of decline in durable net exports or at a faster rate.

Chris Martenson: Well, they’re not going to do that willingly, obviously. No country would. India’s already on record saying, “Hey, you Westerners had your run at this energy story. We still have a big chunk of our population without electricity, without cars. We’d like to get them access to that. Then we can talk about these other issues you might want to talk about.” But, what you’re saying is that available net exports are declining by, what, 2.5 percent per year, rounding a little bit, and so if we just follow that math out, how long is it before just China and India are consuming 100% of available world exports?

Jeffrey Brown: Well, if you extrapolate, what you can do is do an ECI ratio, but it’d be the global net exports divided by Chindia's net imports. I call it the GNE over CNI ratio. If you extrapolate that out, they would be theoretically consuming 100% of global net exports around the year 2032. So, basically 17 years from now."

(2) På engelska har vi bloggen GrafOilogy som skrev om Browns modell 2007. Crash_Watcher skrev om det 2011. Kurt Cobb skrev en mycket viktig och populär artikel om det på sin blogg Resource Insights 2012. Chris Martenson hade en mycket viktig intervju med Jeffrey Brown om saken på sin blogg Peak Prosperity 13.9. 2015, som heter ”Jeffrey Brown: To Understand The Oil Story, You Need To Understand Exports” man lyssna på intervjun där (1) (se uppåt). Brown har ett kort föredrag om saken på youtube 13.2.2013 som heter: ”Jeffrey Brown - The Exporters' Dilemma: Rising Domestic Consumption and Flat or Falling Production”.

P.S: Flera andra kollapsteoretiker har liknande prognoser som jag när det gäller tidpunkten för civilisationens kollaps, som t.ex. den anarkoprimitivistiske författaren Kirkpatrick Sale, se youtube-videon ”Kirkpatrick Sale: "By 2030, Industrial Civilization Will Have Collapsed"” 12.1.2020.

2019-11-03

Hur många år världen har kvar av de konventionella råoljereserverna om vi förbrukar olja såsom vi gjorde året 2018, in i framtiden

Enligt artikeln ”50% Of Proved Oil Reserves May Have Just Vanished” av Ron Patterson* från april 2016 på OilPrice.com har världen 825 miljarder fat olja i konventionella råoljereserver, hälften mindre än vad man vanligtvis påstår i oljebranschen.

Enligt artikeln ”How Much Crude Oil Has The World Really Consumed?” på OilPrice.com av Julianne Geiger från augusti 2019 förbrukade världen under hela året 2018, hela 36,4 miljarder fat olja, som är 6,4 miljarder fat mera än vad professor Kjell Aleklett nämnde att världen förbrukade per år bara för några år sedan. Och då räknas troligen alla flytande fossila vätskor med. Det tror jag också Aleklett räknade in. Eller gjorde han det? Jag är osäker. Man är inte alltid helt tydlig när det gäller dessa frågor. Jag räknar dock gissningsvis med att av de 36,4 miljarder faten olja minst 30 miljarder fat är konventionell råolja.

Då uppstår genast den ödesdigra frågan: hur många år har vi kvar av våra nutida konventionella råoljereserver vid en förbrukning av år 2018:s nivåer in i framtiden (förvisso kan förbrukningen öka ännu en aning, men mycket talar för att vi nått och passerat toppen alldeles nyligen)?

Såhär räknar jag:

Det är tre år sedan år 2016. 3 x 30 = 90

825 minus 90 = 735

735 dividerat med 30 = 24,5

Vi har alltså ca. 24,5 år kvar av oljereserverna om Ron Pattersons uppskattning av reserverna stämmer. Om reserverna är dubbelt så stora, såsom man vanligtvis tror i oljebranschen, har vi 49 år kvar. Av allt jag vet om energifrågorna (jag har läst många böcker och otaliga artiklar i ämnet), känns det som om Ron Patterson har rätt gällande reserverna, och de kan t.o.m. vara ännu mindre, p.g.a. de ovetenskapliga och korrupta metoder man använder för att uppskatta reserverna, ökända inom oljebranschen, där allt handlar om profit, och där man ofta uppger för höga reserver för profitens skull, ja räknar med långa tider av tillväxt i framtiden som ska ge oss bättre teknologi för att komma åt annars oåtkomliga oljereserver till ett överkomligt pris.

Vi har redan använt över hälften av all utvinningsbar konventionell råolja. Julienne Geiger skriver i ovannämnda artikel av henne: "*But using the estimates above, if we've used somewhere between 1.1 trillion and 1.5 trillion barrels of oil since the beginning of time, what's next?*"

Geiger är inte riktigt tydlig med om detta gäller alla fossila vätskor eller bara konventionell råolja. Men hur vi än vänder och vrider på det, har vi ändå använt upp över hälften.

Vi har använt mellan 1,1 och 1,5 biljoner fat råolja, och har 825 miljarder kvar, ifall Geiger höll sig till konventionell råolja i sin uppskattning av vad vi har använt tills idag. Peak Oil brukar inträffa när vi använt hälften av all olja, så enligt de som studerat enskilda oljekällor, ja så uppför sig enskilda oljekällor. Varför verkar vi först i det sista ha passerat oljetoppen? Svar: vår bubbelekonomi har pressat toppen framför oss i långa tider, med gigantiska subventioner till oljeindustrin och otrolig teknologi, vilket gör nergången så mycket mer brant när den kommer.

Bara 24,5 år kan vi ha kvar av dagens konventionella råoljereserver. 24,5 år in i framtiden är vi på året 2043.

49 år in i framtiden är vi på året 2068. (På sajten Collapse/Reddit var det någon som påstod att vi hade 44 år kvar av konventionella oljereserver. Min siffra är något ditåt)

Alltså, redan 2043 kan de utvinningsbara konventionella råoljereserver som vi har idag vara helt tomma (förvisso kommer vi att upptäcka mer konventionell råolja i framtiden, men successivt mindre och mindre, i en neråtgående, antagligen efterhand accelererande kurva), men den oljerelaterade kollapsen kommer långt innan, ty reserverna minskar sakta, mer och mer, så vi får lov att sakta vänja oss vid mindre och mindre olja, något som leder till nerväxt i ekonomin, och därför kollaps, ty ekonomin är beroende av ständig tillväxt, som helst ska accelerera, så fungerar ränteekonomin.

På basen av beräkningarna ovan låter det också rimligt att exportoljan i världen tar slut kring 2030 (som jag skrev om i ett tidigare kapitel), jag skulle säga senast då. Det är ju bara 13 år innan reserverna tar slut.

Oljeepoken är alltså definitivt över under min livstid, kanske redan när jag är i femtioårsåldern, om Ron Patterson har rätt. Och den kan vara över snarare än så.

Förbered er på hårda tider, vänner, hårt för gammeladam, vår gamla, syndiga civiliserade människa, men gott för den nye Adam, vår himmelska, naturliga människa som älskar enkelhet och nyttig askes.

P.S.1: I artikeln”Saudis 'may run out of oil to export by 2030’” i The Telegraph från 2012 varnar man för att Saudi Arabien inte kommer att ha någon olja att exportera 2030.

P.S. 2: Jag räknar inte med skifferolja- och oljesandsreserverna i mina uträkningar, eftersom skifferolje- och oljesandsindustrin är bubblor, där, när bubblorna spricker och investerarna vettskrämda flyr, vi också förlorar så gott som alla reserver, som blir alltför olönsamma att utvinna (de är olönsamma redan nu, men bubblan håller investeringspengarna inflytande). Kondensat av olika slag och naturgasvätskor räknar jag inte heller med, då de har bara begränsad användning i energivärlden, och inte kan sägas vara likvärdiga med konventionell råolja. Raffinaderierna har begränsad kapacitet att behandla kondensat och naturgasvätskor, som marknaden just nu flödar över av. Kondensat och naturgasvätskor innehåller bl.a. mycket lite diesel, bland alla fossila vätskor är ju diesel själva motorn i världshandeln. Även olja från oljesand och skifferolja innehåller mycket lite diesel. Det mesta av det är bara bra för plasttillverkning.

* Ron Patterson är den som driver bloggen "Peak Oil Barrel", och har samlat en betydlig expertis i Peak Oil-frågor. Han är en pensionerad dataingenjör som har jobbat på kraftverk och bl.a. i Saudiarabien i det stora statliga oljebolaget Saudi Aramco. Han har följt Peak Oil-frågorna ganska från deras begynnelse, från året 2000, två år efter att första artikeln i frågan publicerades. Sin blogg har han drivit sedan 2013, och den är en av de mest besökta Peak Oil-bloggarna. Jag anser den också mycket seriös.

2019-11-04

Om Sveriges oljeimport och den oljerelaterade kollapsen. Och om min långa, långa väntan

Sverige importerade ca. 402 000 fat olja per dag under året 2018. Importoljan kommer idag huvudsakligen från fyra länder: Ryssland, som vi importerar mest från, och som åtföljs av Norge, Nigeria och Venezuela. Jag har inte nyare uppgifter än från 2017 (jag hämtar uppgifterna från Svenska Petroleuminstitutets sida om export om import av olja *). År 2017 importerade vi också från Storbritannien, men jag är osäker på om vi gör det idag. År 2017 importerade vi ännu från Danmark, men det året gick Danmark från att vara oljeexportland till att bli oljeimportland, så vi förlorade vår danska olja.

Hurdana är framtidsutsikterna för vår svenska oljeimport? Den är dyster. Norges oljeproduktion peakade 2001, föll länge, men har återhämtat sig lite på senare tid, sedan 2014, men fallit ytterligare under de senaste åren. Nigerias oljeproduktion peakade 2005, och har fallit sen dess, Venezuelas oljeproduktion peakade 2008, och har fallit sen dess. Rysslands oljeproduktion förväntas av vissa oljeexperter att peaka 2021, om bara drygt ett år, se artikeln "Russia's Peak Oil Production Could Be Just Three Years Away" på OilPrice.com av Tsvetana Paraskova 20.9. 2018. Storbritanniens oljeproduktion peakade 1999 och har fallit sen dess, men har återhämtat sig lite, lite på senare år.

Alltså, alla de huvudländer vi importerar olja från, har peakat för långa tider sedan, alla utom Ryssland, som snart förväntas peaka.

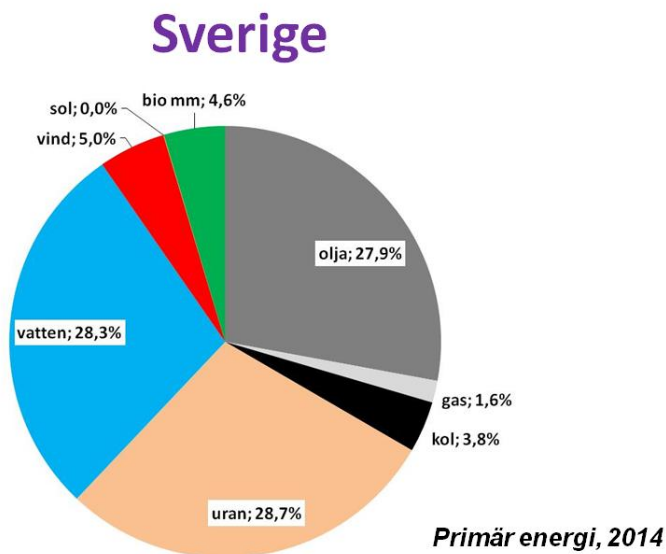
När tar oljeexporten slut från huvudländerna? Jag har uppgifter från oljegeologen Jeffrey Brown i youtubevideon"Jeffrey Brown - The Exporters' Dilemma: Rising Domestic Consumption and Flat or Falling Production" 13.2.2013 (från en konferens 2007) att Rysslands oljeexport förväntas ta slut 2024, och Norges 2025. Det låter

ganska realistiskt än idag, man kan kanske tänka sig några fler år, men när man betänker att den största oljeexportören, Saudi Arabiens oljeexport av vissa experter förväntas ta slut 2030, kan Norge och Ryssland knappat exportera längre än till 2030. Men jag håller mig till Browns uträkningar nu.

Vem skall ersätta Norge och Ryssland som oljeexportör till Sverige, när deras oljeexport tar slut? Det lär bli svårt att hitta, då många länders oljeexport tar slut långt innan 2030. 2030 är nämligen det år då vissa experter tänker sig att all exportolja på den globala marknaden är slut. Och Sverige har många hårda konkurrenter om den sista oljan. Kommer Sverige att klara sig i tävlingen ända tills 2030? Det blir intressant att se. Åtskilliga länder är mer militariserade än Sverige. Jag räknar med att den sista oljan kommer det att krigas om, och jag skulle inte förvånas om ett tredje världskrig bryter ut på 2020-talet, som handlar om att säkra den sista oljan.

Om Norges och Rysslands exportolja till Sverige försvinner kring 2025, och ingen ersättare hittas, förlorar vi nästan två tredjedelar av vår olja. Och Sverige är helt beroende av olja, en stor del av transportsektorn går fortfarande på oljeprodukter. Fossila bränslen utgör ca. 30 procent av Sveriges totala energianvändning, enligt en artikel av Naturvårdsverket, uppdaterad i skrivande stund. Största

delen utgjordes av olja år 2014, enligt denna bild:.



Jag får inte fram nyare uppgifter, men jag tror oljans andel av de fossila bränslena idag är ganska samma som 2014.

Oljan är akilleshälen i världsekonomin, och även i Sveriges ekonomi. Transporterna och handeln är kärnan i ekonomin. Fungerar inte de, står hyllorna tomma snart, ja även våra kraftverk stannar av, då inte ny kol och nytt uran kommer in. Olja finns inbakat i allt, professor Kjell Aleklett sa en gång ganska lustigt, att "vi äter olja".

Det behövs inte att vi förlorar två tredjedelar av vår olja för att det ska gå åt pipsvängen. Det behövs kanske bara fem procents bortfall. Det kan vara dödsstöten för vår bubbelekonomi, som bara letar efter nålar att sticka hål på sig. Samma situation råder globalt, i alla länder.

Jag skrev nyligen i ett inlägg där jag sa att vi i väst har minst 5 år kvar att leva, troligen 15, som mest 30 år. De fattigaste i Sverige kan mycket väl dö av oljebristen som kommer om fem år, om Jeffrey Browns uträkningar stämmer. Och Sveriges kollaps kan börja för allvar då, ja t.o.m. snarare. Jag skrev i ett tidigare kapitel om att år 2030 är kollapsen total i Sverige. Då räknar jag med att kollapsen börjar för allvar kring 2025, och tar fem år för att bli total. Det är inte helt osannolikt. Det beror mycket på vad som händer internationellt. Många förutspår en global ekonomisk kollaps värre än den 2008 redan nästa år, så det hela kan börja innan vi får slut på vår importolja. Varför? Jo, mycket beror på de fossila bränslenas EROEI, "Energy returned on energy invested", och blir den för låg, hjälper det inte hur stora våra reserver av fossila bränslen är, man kan nämligen också finkamma havet på guld och bli rik därpå, men det är föga lönsamt, det berikar kanske några få men utarmar de flesta, som måste slava för de rikas guld ända in i döden. Ungefär så ser också vår globala bubbelekonomi ut, den är full av slaveri och ofattbar utsugning, för att göra någon promille av världsbefolkningen rikare och rikare. Och det är så det ser ut när EROEI:n är låg, då blir det som i min bild av att utvinna guld från världshaven. När några få pressar de sista dropparna av kraft ut ur världsbefolkningen, för att bli ännu lite rikare, då vet vi att kollapsen är här. Och det kommer inte att se ut som en kollaps för de som är rika, i början, men de fattiga vet att änden är när, och sjunger om himlen och Jesu återkomst.

Hur har jag inte längtat efter kollapsen. Det startade på allvar 2008, då jag blev psykiskt sjuk, och blev pinad för det av psykiatrin. Under vintern 2008/2009 längtade jag så efter änden, att jag räknade hur många dagar jag hade kvar att leva om jag blev ca. 85 år gammal. 20 000 dagar, blev det. Det kändes inte som så mycket. Det skulle jag nog klara av. Men jag längtade efter döden, och den längtan har hållit i sig sedan dess, mycket p.g.a. trauman från psykiatrin. Min längtan efter kollapsen har varit en slags maskering av min längtan efter döden. Likaså min längtan efter Jesu återkomst. Ack, så mycket jag

har forskat i "Herrens tider och stunder". Jag minns 2012, vilka förväntningar jag hade då. Beräkningarna ovan är bara en del av denna längtan efter kollapsen (mitt oerhörda intresse för Peak Oil likaså), då vi har ridit ut människodjävlarnas girighet, till sist. Jag väntar ivrigt på kollapsen, inte bara för att jag själv vill dö (jag är inte deprimerad idag, det handlar bara om en längtan efter himlen och Kristus), men också för att skapelsen och mänskligheten skall bli befriade från girighetsdjävlarna, och kunna skapas på nytt av Herren själv. Himlen väntar också, betydligt mer tålmodiga än jag, jag som ofta har bönfallit "Gud" om att göra slut på Babylon/civilisationen, bönfallit "Henom" genom att skriva domedagsdatum på väggarna. Men sådana mirakel är tydligen inte möjliga, civilisationens djävulskap måste ridas ut, väntas ut, tills den kollapsar av sin egen tyngd. O, vilken dygd tålamodet dock är!

Men jag har känt som ekonomen Peter Schiff, som för några år sedan sade om USA:s ekonomi att "I don't want to dig the hole deeper, I want to get over with it" (fritt ur minnet, något ditåt sade han)

Liknelsen om blodsugarbonden, som jag skrev nyss, är en bild för hur jag känner mig, och jag identifierar mig med kon i liknelsen. Här kommer den:

Det var en gång för många sekler sedan en gammal ensam bonde i en by på landsbygden. Bonden hade en enda ko. Han levde på denna kos mjölk, som han drack dagligen och gjorde ost av. Det var hans enda mat, han var mycket fattig.

Men bonden hade en förfärlig last. Han hade begär efter blod, och tappade dagligen sin ko på blod, som han drack. Han menade att han behövde blodet som kosttillskott, han kunde ju inte bara leva på mjölk och ost.

Men denna blodsugarlast hade en dålig bieffekt: kon tappade dagligen så mycket blod, att hon sakta men säkert blev svagare och svagare, och gav allt mindre och mindre mjölk. Mannen insåg detta,

ty han fick allt mindre mat och allt mindre dricka från kon. Han blev magrare och magrare. Det hjälpte inte att han kompenserade för matbortfallet genom att tappa ännu mera blod från kon. Det ledde nämligen till att kon blev ännu svagare och gav ännu mindre mjölk. Men bonden kunde inte sluta med sitt blodsugande. Han hade nämligen blivit blodalkoholist, han fick kickar av blodet. Det hela blev till en självförstärkande återkopplingsmekanism.

En ljuvlig ängel uppenbarade sig en dag för bonden, och varnade honom för att kon skulle komma att dö om han fortsatte suga blod. Och att han skulle få allt mindre och mindre mjölk, så att han till slut skulle svälta ihjäl. Ju tidigare han slutade suga ut kon, desto bättre skulle hans och kons överlevnadsmöjligheter bli.

Bonden lyssnade inte på ängeln. Full av blodbegär som han var.

Hela byn kom till bonden och sade ungefär samma sak, och de sade att de inte tänkte ge honom någon extra mat om han fortsatte sitt blodsugeri. Svalt han ihjäl p.g.a. det, fick han skylla sig själv. Bonden lyssnade inte på dem heller, fast de förklarade för honom vad hans öde skulle bli om han inte slutade suga blod.

Till slut var kon så svag av allt det myckna blodsugeriet att hon "i hemlighet" började längta efter att bonden skulle svälta ihjäl, så hon slapp hans blodsugeri och kanske kunde överleva, hans blodtappning gjorde så ont, varje gång. Ja, hon önskade också att hon själv kunde få lov att dö snart, så hon slapp bonden på det sättet. Hon bad kornas gudar om att få dö.

Vem dog först, bonden av svält, eller kon av blodbrist?

Svar: kon. Och det hela skedde precis som ängeln och byns folk hade varnat för; en kort tid efter kons död dog bonden, som redan var mycket mager vid kons död, av svält.

Kons blod hade varit viktigare för honom än både kons och hans eget liv.

* https://drivkraftsverige.se/statistik/import-export/

2019-11-07

Fruktansvärt dåliga nyheter för klimatet: Iran hittade nyss ett gigantiskt nytt oljefält. Något är mystiskt med fyndet

Iran har nyligen hittat ett nytt gigantiskt oljefält, innehållande ca. 53 miljarder fat olja, du kan googla om det på nätet (tidningsvärlden är full av nyheten). Vi använder idag 36,4 miljarder fat olja per år (ett fat är 159 liter), så det betyder att den oljerelaterade globala kollapsen kan komma att skjutas ett och ett halvt år in i framtiden.

Och jag som alltid går och väntar på nyheter som är dåliga för civilisationen, men bra för naturen och klimatet (nyheter brukar vara bra för antingen miljön eller så civilisationen, sällan båda på en gång). Jag som går och hoppas på civilisationens kollaps och naturens slutgiltiga seger, att den ska ske så snart som möjligt. Jag biter i gräset och grämer mig. Ett och ett halvt år till att vänta. Känns som en lång tid. Ett sådant jättefynd i en så oljegeologiskt genomkammad region som mellanöstern, hade få väntat sig, inte heller jag. Det är ytterst märkligt.

Jag hittar bara en bra bild för att beskriva hur jag känner mig. Det finns en historia, jag minns inte vem som berättade den, någon eutanasiaktivist i alla fall, en historia om en son och hans far, där fadern låg på sin dödsbädd i stora plågor. En dag kom sonen in i rummet där fadern låg på sin dödsbädd, och fadern reste överkroppen upp i sängen, och frågade sonen: "Är jag död nu?". Sonen svarade: "nej", och över faderns ansikte spred sig en besvikelse så smärtsam att det gjorde ont att se. Han hade väntat länge på att få dö. Ett varningens ord till alla eutanasimotståndare. Det är en sann historia.

Men jag känner mig som fadern i historien, en som väntar på att civilisationen ska dö, detta helvetesmaskineri, så livet kommer tillbaka, jag är en som biter i gräset över att måsta vänta kanske ett och ett halvt år till på slutet.

Vad ska jag trösta mig med?

Min bästa snuttefilt är att detta fynd sannolikt inte kommer att förändra det faktum att världen passerat Peak Oil, och att nedgången har börjat. Nedgången kommer bara att gå lite saktare, och faktiskt har peakoilarna räknat med flera större eller mindre (mest mindre) fynd i sina Peak Oil-beräkningar.

Och så vad jag skrev i ett blogginlägg i januari 2017 om Peak Oil, där jag citerar bloggen "Olja för blåbär" som inte kan beskyllas för överdriven pessimism:

""Mellan 2018 och 2040 krävs motsvarande fyra nya Saudiarabien i ny produktion för att ersätta nedgången i befintliga (olje-)fält*." (Bloggen Olja för Blåbär, i det viktiga inlägget “Världens sjätte största bank varnar för Peak Oil redan 2018” 6.1.2017 om en nära stundande oljetopp och oljeproduktionsnedgång) (Saudi-Arabien är världens största oljeproducent, och står för ungefär 13% av all oljeproduktion)"*

Bloggen Olja för blåbär hade helt rätt i att oljeproduktionen skulle börja minska 2018. Det gjorde den, i november det året. Så nu är vi inne i den tiden då vi behöver nya Saudi Arabien för att klara oss, för att rädda den ekonomiska tillväxten. Fyndet i Iran är ett en lite över sjättedels Saudiarabien, Saudiarabiens oljereserver är ca. 300 miljarder fat olja enligt optimister, och fyndets storlek i Iran har nog också uppskattats av optimister, det känns annars för otroligt att ett så stort fynd inte har upptäckts förr i ett av oljevärldens mest genomsökta områden (jag menar, nu hittar man olja på flera kilometers havsdjup, flera kilometer under havsbottnen, åtskilliga mil ut på havet, och man har letat olja i långt över hundrafemtio år).

Måtte Iran, för klimatets skull, för Allahs skull, låta sina kolväten förbli i jorden, och därmed offra sig själva i stället för att offra planeten, detta sistnämnda något som blir mycket tyngre i längden än

det förstnämnda. Men jag har på känn att girigheten styr i Iran, ty civilisationen styr. De kortsiktiga vinstintressena styr.

Men alla som känner som jag, ta tröst av mina snuttefiltar ovan.

Men, kan oljefyndet handla om otillgänglig olja (kanske rentav s.k. okonventionell olja?), **mycket dyr att utvinna**? Jag hoppas innerligen det. Nyheten om oljefyndet är förresten mycket märklig, det känns som om det är något som inte stämmer.

Jag menar, i CNN:s artikel om oljefyndet som jag anför ovan, står det:

"*The oil field in southwest Iran stretches over an area of 2,400 sq km (about 1,491 square miles) in the Khuzestan province and is around 80 meters (262 feet) deep, according to the Iranian leader*."

Men det är ju i samma område, sydvästra Iran, där de stora oljefälten har varit upptäckta och i fullt bruk sedan urminnes tider!

2400 kvadratkilometer! Det är ett gigantiskt område! Mitt i smeten! **Och i Khuzestan ännu till, mitt i smetens smet! På det område i världen där det finns mest olja, och detta har oljeindustrin vetat i minst hundra år (för att vara exakt, ca. 119 år)!** Och oljefyndet var bara på 80 meters djup! (tänk på oljefält till havs, de kan hitta olja och borra upp den fem kilometer ner från vattenytan räknat) Och fyndet är de näst största i Irans historia! En tredjedel av hela Irans oljereserver, och Iran är bland världens största oljeländer, jag tror dom hör till "top five" (ja, i en nätartikel står det att Iran har världens fjärdestörsta oljereserver. Saudiarabien har mest, och det p.g.a. att landet ligger i samma område, runt persiska viken! Det är i det gamla floddeltaområdet som rinner ut i persiska viken som det finns mest olja i världen, och Khuzestan ligger just där)! Hur kan de inte ha hittat det förr? Något är riktigt mysko här. Måtte det vara en chimär. En politiskt strategisk gest, kanske?

Nej. Är dom verkligen så dumma att de tror att man går på något sådant? Jag tror inte på den här oljefyndsnyheten längre, jag tappade tron i skrivandets stund. Jag tror inte ett dugg. Det påminner för mycket om tidigare fejkade fynd, tidigare chimärfynd. Jag minns ett sånt för några år sedan. Det handlar nästan alltid om okonventionell olja, mycket dyr att utvinna.

Uppdatering 14.11.2019:

Det har visat sig att oljefyndet i Irak inte handlade om ett helt nytt oljefält, utan om en expansion i uppskattningen av "oil resources", som inte innebär den mängd olja som kan utvinnas, utan enbart den olja som finns i backen, vilket alltid är mycket, mycket mer än man kan utvinna till rimliga priser. Alltså hade jag rätt i mina misstankar.

2019-11-11

The world is now facing the coming ENERGY CLIFF

"The world is now facing the coming ENERGY CLIFF. What's the energy cliff? It's when the oil industry can no longer sustain oil production enough to offset the future declines. This will be terrible news for most Stocks, Bonds, and Real Estate that derive their value based on growing oil production."

(From the blogpost "ExxonMobil's Financials Continue To Hemorrhage During Q2 2020" 3.8.2020 at SrsRocco Report)

Think about a drilling rig. The drillers pump up oil. But all the oil they pump up, go to fuel the machine they pump with. That is the energy cliff. It means that there is no profitability in the business any more. I have followed these things for six years, very closely, and I know that the death sentence over the oil industry has been uttered for sure. So, do not invest in the oil industry any more if you want to save your life.

2020-08-04

Oil can stop flowing from wars and financial crashes

"Although peak oil is often spoken of as a geological issue, it (the oil, my remark) can also stop flowing from wars, financial crashes, and in Russia’s case, from corruption."

(From the blogpost “Maddow’s “Blowout”, Russian peak oil, corruption, fake news” 21.8.2020 by Alice Friedemann)

My comment: A very important insight. Usually peak oilers have not taken this to account when they have calculated the date for peak oil.

2020-08-27

The oil industry is collapsing right in front of our eyes

Michael Snyder writes in a recent blogpost on The Economic Collapse Blog:

"There are certain industries that are simply being eviscerated right now. For instance, check out what is happening to the U.S. oil industry…:

"Texas, the largest oil-producing state in the U.S., had 440 land rigs at the end of August last year, according to Baker Hughes' weekly count. That number had shrunk to 104 this year.

The story was the same in North Dakota, the second-largest oil-producing state: The rig count was down from 51 to 10, according to Baker Hughes."

Those numbers are so horrifying that they are hard to believe.

I know people that work in the oil industry, and those jobs can be extremely well paying. But now much of the industry has completely shut down, and countless numbers of workers have been forced to file for unemployment.

In Wyoming, the oil industry has been at the core of the state's economy since the 1800s, but in July the official rig count in the state actually fell to zero…

"And, in Wyoming, where the oil and gas industry is the state's economic backbone, the rig count dropped to zero for one week in July for the first time since 1884,

Pete Obermueller, executive director of the Petroleum Association of Wyoming Executive Director, told USA TODAY."

We are in the midst of a major economic nightmare, and conditions are eventually going to get far, far worse than they are right now."

My comment: I have for a long time believed that the oil industry is the achilles heel of civilization, and that when the oil industry has collapsed, it's the end of civilization, yes of humanity. The news above are so glorious that they are hard to believe. Are we really going to enter the Millennial Kingdom so soon? How I have waited for this!!!!!!!

2020-09-08

Vi har passerat peak oil

Bengt Randers på ASPO Sveriges blogg skriver i artikeln ”COVID-19 påverkan på olika system på Jorden” från 16.8.2020:

"*I en ny artikel så har man nu börjat analyser olika aspekter på den nya coronaviruset, vissa är rätt uppenbara som att det har varit mindre flygtrafik sedan i våras medan andra är svårare att notera. Här är ett försök att visa på komplexiteten. Det verkar vara så att energianvändningen har globalt minskat med hör och häpna FEM % och detta är den största minskningen sedan andra världskriget. Vad händer då när vi verkar vara på andra sidan av Peak Oil, för OPEC hade sin Peak 2016, Ryssland 2019 och USA också 2019 och inga andra kan fylla upp gapet som nu blir. Så vi är i en ny era Post Peak*"

2020-09-13

Steve St. Angelo on SrsRocco Report about renewable energy

"*Lastly, it is simply amazing how intelligent people are making extremely stupid decisions regarding future energy supply. If we continue to increase wind and solar power generation globally, it will only make the coming ENERGY CLIFF impact much worse than if we remained on fossil fuels alone.*"

(From the blogpost "THE INSANITY CONTINUES: Massive Diesel Engines Used To Balance Australia's Renewable Energy Fiasco" 28.9.2020 on SrsRocco Report)

2020-09-28

Gail Tverberg about why renewables won't save us

"[5] Modelers missed the fact that fossil fuel extraction would disappear because of low prices, leaving nearly all reserves and other resources in the ground. Modelers instead assumed that renewables would always be an extension of a fossil fuel-powered system.

The thing that most people do not understand is that commodity prices are set by the laws of physics, so that supply and demand are in balance. Demand is really very close to "affordability." If there is too much wage/wealth disparity, commodity prices tend to fall too low. In a globalized world, many workers earn only a few dollars a day. Because of their low wages, these low-paid workers cannot afford to purchase very much of the world's goods and services. The use of robots tends to produce a similar result because robots can't actually purchase goods and services made by the economy.

Thus, modelers looking at Energy Return on Energy Invested (EROI) for wind and for solar assumed that they would always be used inside of a fossil fuel powered system that could provide heavily subsidized balancing for their intermittent output. They made calculations as if intermittent electricity is equivalent to electricity that can be controlled to provide electricity when it is needed. Their calculations seemed to suggest that making wind and solar would be useful. The thing that was overlooked was that this was only possible within a system where other fuels would provide balancing at a very low cost.

[6] The same issue of low demand leading to low prices affects commodities of all kinds. As a result, many of the future

resources that modelers count on, and that companies depend upon as the basis for borrowing, are unlikely to really be available.

Commodities of all kinds are being affected by low demand and low selling prices. The problem giving rise to low prices seems to be related to excessive specialization, excessive use of capital goods to replace labor, and excessive use of globalization. These issues are all related to the needs of a world economy that depends on a high level of technology. In such an economy, too much of the output of the economy goes to producing devices and to paying highly trained workers. Little is left for non-elite workers.

The low selling prices of commodities makes it impossible for employers to pay adequate wages to most of their workers. These low wages, in turn, feed through to the uprisings we have been seeing in the last couple of years. These uprisings are part of “Revolutions and Wars” mentioned in Figure 1. It is difficult to see how this problem will disappear without a major change in the “World Order,” mentioned in the same figure.

Because the problem of low commodity prices is widespread, our ability to produce electrical backup of all kinds, including the ability to make batteries, can be expected to become an increasing problem. Commodities, such as lithium, suffer from low prices, not unlike the low prices for coal and oil. These low prices lead to cutbacks in their production and local uprisings."

(From the blogpost “Why a Great Reset Based on Green Energy Isn’t Possible” at the blog Our Finite World 17.7.2020. Gail Tverberg is an academic "peak-oiler")

2020-10-02

Louis Arnoux about the thermodynamics of the Oil Collapse

"So at that point, which is very near now, the oil has absolutely zero value and stays in the ground. Oil has value if you can generate net energy and use that to generate economic growth. If you can´t do that, the barrel is of no interest at all for anybody"

(From the article “THERMODYNAMIC OIL COLLAPSE & FUTURE: Interview With Dr. Louis Arnoux” 7.10.2020 at SrsRocco Report.

My remark about the interview: Louis is quite realistic about the oil situation, but not at all concerning the solutions. His solutions has a smell of Elon Musk's quick techno-fixes and are delusional. His analysis here is quite superficial. There is apparently not enough time for enough deep analysis of the solutions. I do not believe technology can fix our predicament, only Christ can)

2020-10-12

Essay by Umair Haque: "This is the Dawn of the Age of Collapse. Our Civilization is Now Reaching an Omega Point — the Point of Irreversible Collapse". And my remarks.

Excellent article, a bird's-eye view of our situation.(It is not on the internet any more. It was published right before I wrote this article. Later addition)

My remarks: Umair believes our civilization will collapse completely in 10-15 years, and reach an "Omega-point" where the costs of our existential threats as a civilization will exceed our ability to pay for it. We are already more than half way there, he says. He counts out climate change, ecological collapse and pandemics as examples of the threats which cost much. But he forgets totally to mention peak energy (especially "peak oil" and "peak coal") as a threat, I would say it is as big a threat for civilization (not for planet earth) as climate change and ecological collapse together, and consumes a horrible lot of tax payers' money already. Think how much just the renewable energy industry and all its links (things like electric cars and so on) cost to the economy. I would say that if we take peak energy into account, the end of civilization is even closer upon us than what Umair projects, maybe as close as 2022, if Jesus do not returns before that. That's my best guess. 2022 we are bankrupt as a civilization, then we, according to Louis Arnoux, have no net energy left in the oil industry for the rest of global industry to use. That's also the point where we probably have a "Blue Ocean Event", a time when virtually all of the summer ice will be melted in the Arctic, according to some educated guesses, for example that of Dr. Paul Beckwith. This will be a tipping point in the global climate

change of gigantic proportions. So ecological collapse will probably also reach a tipping point at that time, and the costs for that, too.

2020-10-24

Jag tror jag lever i högst femton år till p.g.a. den globala kollapsen - om inte Jesus kommer tillbaka före det

Detta baserar jag på ett tankearbete jag lagt fram i ett tidigare kapitel, i november 2019, som heter "Exportoljan till Sverige tar slut kring 2030. Kollapsen är total då, i Sverige".

Jag har inte nämnt i blogginlägget Chris Martensons viktiga intervju med Jeffrey J. Brown, det senaste man kan hitta av Brown, den heter: ”Jeffrey J. Brown: Hurricanes & US Oil Production” från 12.9.2017 postad på Resilience.org. Brown är den man som jag bygger mina prognoser på om exportoljans slut till Sverige 2030 p.g.a. hans "Export Land Model". Läs mer om det i det kapitel i vår bok som jag referade till nyss.

Jag har nu bara lagt ett år till min prognos för min död i ovanstående artikel. För att vara på den säkra sidan, så att säga. Jag skall ju alltid vara för tidig i mina prognoser om död och kollaps.

Jag tror jag dör antingen av svält eller så av köld på vintern 2035-2036, närmare bestämt i december 2035. Det är min prognos för mina utsikter p.g.a. att jag lever på samhällets yttersta botten. Om inte Jesus kommer tillbaka före det, så att säga. Ty det kan förstås alltid hända, och det ska vi hoppas på.

För att åskådliggöra för mig själv hur lång tid jag tror jag har kvar att leva om Jesus dröjer, har jag tagit en bok på 548 sidor, närmare bestämt min tvillingsjäl Marcus Beijar Mellins självbiografi, och räknat ut att om jag fyller varje sida med tio rutor som jag fyller i efter hand, har det gått precis femton år när jag fyllt ut hela boken. Jag gör bokstavligen vad en helig skrift säger; *"Räkna era*

kvarvarande dagar, så ni får vishet i själen." Jag tyckte precis att detta står i Bibeln, i Ordspråksboken, men nej, jag hittade det inte på Google, så jag tror nog att det var Jodas bok * allt, som var upphovet.

Och hur många dagar har jag kvar? Ungefär 5485. Det är en kort tid.

* ursäkta, det här är en av mina barnsliga fantasier om himlen, att det skall finnas en helig skrift i himlen som heter "Jodas bok".

2020-11-21

A good new article about Peak Oil

Remember "Peak Oil"? Almost nobody mentions it today. But the very thing never went away. So says a new article written 16 November 2020, "Peak Oil Never Went Away", on the blog “Economics from the top down” and I agree.

P.S. In the Swedish language Stellan Tengroth on the blog "Tillväxt-reflektera" had an article in February named "Peak Oil är en realitet" (Peak Oil is a reality), with somewhat optimistic numbers.

2020-11-23

A good youtubevideo presentation on Peak Oil by anthropologist Joseph Tainter with my comments

Its name is "Joseph Tainter: Energy Gain and Future Energy: Collapse or Sustainability?" From 2007. I don't agree, though, with his last hopeful conclusion. Everything he said in his actual presentation in fact mounted against his final conclusion, that we will find a way through all this with new technology. Strange. But such things you might say to comfort your listeners and yourself. You actually have to do such things if you do not believe in a higher power than earthly humans, a power who has a plan for humanity and will rescue us itself, with for example the "second coming of Jesus". I think all major religions agree that humanity will be safe in the end in such a way. Or am I wrong?

2020-11-29

Will next year be the year when we get a reckoning in the shale oil industry?

The Peak Oil educator and author Richard Heinberg gave 3.1. 2019 a short interview on youtube called “Richard Heinberg: Peak Oil & The Coming Crash” where he says that a reckoning in the shale oil industry will most likely happen in the next 2-3 years or so. This means next year and the year after that. It could be true, based upon what I have read on the SrsRocco Report blog.

Remember that Richard Heinberg is in no way a fanatical or uneducated speaker on Peak Oil matters, he is counted as a more moderate commentator, according to Wikipedia. He is in my view one of the most educated peakoilers out there.

2020-11-30

Good comment regarding nGeni Green Box Technology Class

"And regarding nGeni, it’s hard to tell from the limited information they are giving away, but it just looks like another attempt at using technology for delaying the inevitable. I like Nicole Foss’s line of reasoning – renewable energy and other technology based solutions to energy descent all rely of fossil fuel based industries to develop and maintain them. When the oil runs out all of this technology will be stranded. We should be using what resources we have left to build resilience, not new technologies."

(an old comment by johnnyb on the article “Do we have five years left…….?” from October 2016 at the Damn the Matrix-blog)

My comment: nGeni, is a new technology class (in an article on SrsRocco Report blog it is described thus: Louis’s (Arnoux’) nGeni Green Box is simply trying to tap into the massive amount of WASTE HEAT-ENERGY that we now take for granted) that tries to be so energy-efficient as possible.

2020-11-30

Really insightsful writings about Peak Oil

on the blog "Economics from the Top Down". His (Blair Fix) latest essay on the topic is from 3.12.2020, its name is "As we exhaust our oil, it will be cheaper but less affordable". It's even better and clearer than Gail Tverberg's Peak Oil-writings.

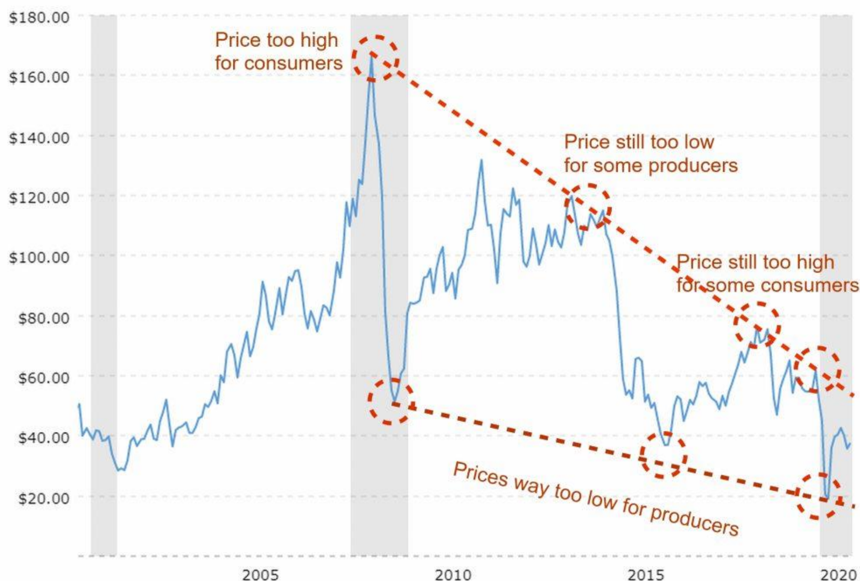
2020-12-05

A very good article about Peak Oil

This is a very good article about Peak Oil: "The narrative problem after peak oil", written by Tim Watkins at the "The consciousness of sheep”-blog 6.11.2020. It says that all oil, including oil from fracking and tar sands, peaked in November 2018, just like I believe, and will be declining ever since. And it says that industrial civilization is going to collapse around 2025-2026.

From the blogpost:

"In his recent presentation, Simon Michaux from the Finnish Geological Survey highlights the downward trend in oil prices since the 2008 crash:



"Perhaps the more sobering interpretation of the post-2008 trends is that when those two trend lines meet, industrial civilisation is over."

2020-12-17

The collapse of the U.S. Shale Oil Production has now begun

"*It's official"*, Steve St. Angelo says in the article “The Collapse Of U.S. Shale Oil Production Has Now Begun” on the SrsRocco Report blog 21.12.2020.

2020-12-22

Very good movie about the coming energy cliff

in the article “GEOPOLITICS & EMPIRE INTERVIEW: The Energy Cliff, Green Energy Myth, Gold, Crypto, & Mad Max Future” on the Srsrocco Report blog 1.1.2021.

2021-01-04

Will An Oil Price Spike Be The Next Blow To The Economy?

Really doomer-stuff out there on the Peak Prosperity-blog. Adam Taggart, the second main person who writes there, recently held a youtube-interview with petroleum geologist Art Berman, valued by me too, in an article here, with the same name as the headline of my article here, at the Peak Prosperity blog January 15, 2021, and in it Berman predicts a 30 percent rise in oil prices up until the middle of the year, because of supply problems, and says that it will be scary for the economy. Berman says in the interview, after Taggart have said that such an event will be "*sort of a nuclear impact on the industry in general", that: "Yeah, the economy is fragile, I mean, you and I talked about this for years, before Covid was involved, and it's been fragile, more fragile than many people have seemed to admit, for a long time. Now it's just absolutely delicate, and so, the last thing in the world that we can, we can tolerate right now are, is for the commodity, the major commodity, that effects everyone, it's price to go up in real terms*."

2021-01-16

What energy expert Gail Tverberg recently said about our fossil fuel reserves

"Most fossil fuel reserves will be left in the ground because of low prices"

(From the recent article "Where Energy Modeling Goes Wrong" 3.2.2021 on the blog Our Finite World, in which Tverberg says that "*it looks likely that the world economy may not be far from collapse*")

"My view is that most of the resources that seem to be available will be left in the ground because of low prices and problems associated with collapse, such as failing governments and broken supply lines. In any event, we do not really have the ability to fix the climate; the laws of physics will provide their own adjustment. We will simply need to live with whatever climate is provided. Humans lived through ice-ages in the past. Presumably, whatever remnant of humans remains after what seems to be an upcoming bottleneck will be able to live in suitable areas of the world in the future."

(From the recent article "Why Collapse Occurs; Why It May Not Be Far Away" on the blog Our Finite World 25.2.2021)

2021-02-04

“Government Agency Warns Global Oil Industry Is on the Brink of a Meltdown”

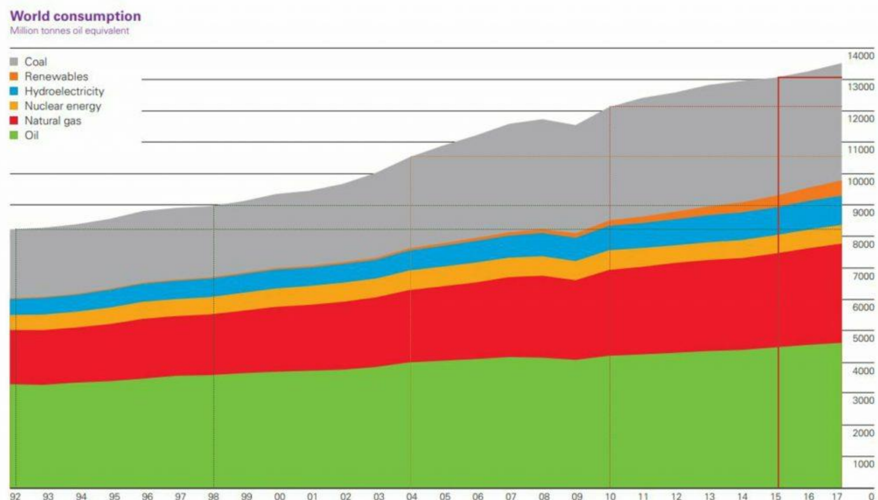
The headline of an article from February 4, 2020 by my beloved journalist and oil expert Nafeez Ahmed, on VICE. It reports about the so called "Finland Report" by the Geological Survey of Finland, written by Dr. Simon Michaux.

Ahmed says: "*The peer-reviewed report calls for the European Commission to consider oil as the world’s most important "critical raw material." Despite offering a scathing critique of conventional peak oil theory, the report arrives at the shock conclusion that the economic viability of the entire global oil market could come undone within the next few years."*

2021-02-08

A hard truth about renewable energy, from Tim Watkins

"...- instead of using the additional renewable energy to replace fossil fuels, NRREHTs (non-renewable renewable energy-harvesting technologies) have merely added to our energy consumption. Meanwhile, fossil fuel consumption continued to grow":



(Economist Tim Watkins in the article “Jevons in the fall” on the blog "The consciousness of sheep" 24.2.2021)

2021-02-24

“'Sustainability is wishful thinking': get ready for the energy downshift”

Article in "Stuff", Nov. 14 2020.

Look also at this list of related articles, found in the article “Problems, Predicaments, and Technology” 12.3.2021 on the blog "Damn the Matrix":

Why we can’t reverse climate change with ‘negative emissions’ technologies

Fixing the environment: when solutions become problems
Carbon capture and conversion must not rely on rare metals

New study dismisses green growth policies as a route out of ecological emergency

Techno-fix futures will only accelerate climate chaos—don’t believe the hype

For a greener future, we must accept there’s nothing inherently sustainable about going digital

Why relying on new technology won’t save the planet
New research shows hydrological limits in carbon capture and storage

The human factor limits hope of climate fixes
‘Sustainability is wishful thinking’: get ready for the energy downshift

2021-03-23

"The world is already running seriously short of oil and coal." (Gail Tverberg)

"Everything I can see says that world leaders are not able to face the possibility that the world is already running seriously short of oil and coal. Future supplies are likely to be much lower, and much more expensive, if they are available at all. Other energy types (including natural gas, nuclear, hydroelectric, wind and solar) are simply add-ons to a system built using coal and oil.

Current world leaders do not realize that the energy situation is very much like the water level in Lake Mead. Looking at it from the top, there still seems to be water there but, in fact, the required depth is lacking. Water for watering crops will soon be exhausted. The world's energy supply is not a whole lot different. The supposedly proven reserves do not tell us anything at all. It is the amount of fossil fuels that can be affordably extracted that is important. We have already exceeded the amount that can be affordably extracted. If central banks cut back future energy supplies using higher interest rates, we can expect to encounter major problems going forward."

(Energy expert and blogger Gail Tverberg in the blogpost "Why raising interest rates to reduce inflation may work out very badly", July 2022)

* * *

"Saudi energy minister Prince Abdulaziz bin Salman, speaking at the World Utilities Congress in Abu Dhabi in early May, said, *"The*

world needs to wake up. The world is running out of energy capacity at all levels. It is a reality.”"

(from the article "The Energy/Food Crisis is Far Worse than Most Americans Realize", by Richard Heinberg, May 2022)

2022-07-19

Peak Oil is here, says Steve St. Angelo on SrsRocco Report

"A decade ago, we were consuming 2.5 times the oil we were finding now; it's five times."

(From the recent blogpost "Peak Gold & Peak Oil are here: Means big price moves coming" on SrsRocco Report)

"...the U.S. has reached the Energy Cliff, and we have a recipe for disaster."

(From the recent blogpost "Energy & Market update July 31st: Bear Market Rally Continues To Fool Investors While U.S. Reaches The Energy Cliff" on SrsRocco Report. The author, Steve St. Angelo, has for many years reiterated the phrase that "we are approaching the Energy Cliff", "as we heed into the Energy Cliff" and the like, but now he says that we have reached it)

Read about what the Energy Cliff in the article "Net Energy Cliff Will Lead to Collapse of Civilization" on the blog Energy Skeptic, from 11.12. 2019. The same article states:

"Before peaking in 2006, the world production of conventional petroleum grew exponentially at 6.6% per year between 1880 and 1970. Although Hubbert drew symmetric rising and falling production curves, the declining side may be steeper than a bell curve, because the heroic measures we're taking now to keep production high (i.e. infill drilling, horizontal wells, enhanced oil recovery methods, etc.), may arrest decline for a while, but once decline begins, it will be more precipitous (Patzek 2007)."

And the rest is from the same article:

"Export Land Model

Oil producing countries are using more and more of their own (declining) oil as population and industry grows within their own nation, and they too need to use more and more energy to get at their difficult oil. This results in a similar chart to the net energy cliff — suddenly there will hardly be any oil to buy on the world markets. See Jeffrey Brown's article "The Export Capacity Index" (one of his statistics is that at the current rate of increasing imports of oil in India and China, these 2 countries alone would be importing 100% of available oil within 18 years)."

(My remark: This article of Brown was published in February 2013)

* * *

"As we improve our technology to get at the remaining oil, we make the cliff on the other side even steeper as we get oil ***now*** *that would have been available to future generations."*

* * *

"Since what remains is increasingly difficult and expensive to find, develop and extract, investment payback periods lengthen, eventually to impossibly long periods, or to periods that approach the useful life of the capital investment (effectively the same limit in the financial dimension as is an EROEI of 1). Which means it doesn't matter how much might theoretically be underground, the only thing that matters is how much is actually going to be economically feasible to recover, and that is going to be considerably less than 100% of what might be theoretically and technically possible to recover."

2022-08-02

Something about Peak Oil. And some trends that will be worsening in the future

In november 2018 humanity reached Peak Oil, according to many experts * (read for example the article "Peak Oil is here. World oil production peaked in 2018" by Alice Friedemann on her blog Energy Skeptic 1.2.2022). There is, though, confusion on the subject, some experts say we haven't reached Peak Oil. Maybe the confusion lies in how we count the oil, what kinds of oil we count. Or then people put hope in a magical future rise of production. I stick with the ideas of the most published peakoilers [1]). Since then oil has been declining and it looks like it will continue that way. The academic peakoiler Gail Tverberg has stated that there is plenty of oil and coal and natural gas left, but most of it will be left in the ground in the future, because it will be too uneconomical to produce.

This means that bad economic trends in the present will worsen in the future, because oil is the lifeblood of society. That is also true with the climate trends. Bad trends will worsen.

Here is some of the most important trends which will worsen, and something we can do about it:

1. **Starvation will worsen.** It may reach Sweden in the end. We can alleviate this by eating all our garden apples and fruits, which we are far from doing now, harvesting all the nettles (brännäslor) there is, all the rose hips (nypon) there is, all the dandelions (maskros) there is and on the whole harvesting all the edible wild plants there is. And there is much. One can for example make tea of leafs, harvesting the nutrition of leafs in this way. One can conservate apples, by drying them on threads. One should develope one's skills in food conservation. Try to practice on some farm or by yourself. One should also compost all compostable material, for future permaculture farming and gardening.

2. **The cost of electricity and transportation fuel will rise**. The former can be alleviated by insulating our houses supereffectively, and heating our homes with firewood, if we have stoves. All trees in the forests should go to heating homes, and we should stop printing newspapers, journals, books and advertisement, just to save the forests, because we cannot heat our homes with firewood and print books and newspapers at the same time. We have to choose.

Another thing we can do is just saving electricity in all possible manners, using candles instead of electric light, for example.

The latter, lack of transportation fuel can be alleviated by biking more and walking more, and using more public transport.

3. **Heatwaves will worsen.** It can be alleviated by imbruing (väta) our clothes with water in the worst heat, sleeping and working with wet clothes, and spending the most critical hours by the sea or by brooks (bäckar), cooling ourselves with swimming in the sea or in brook-water, which is the coldest water available in nature. One can also take cold showers, as long as we have electricity. When not, we should not work as much as today, so we can stand the heat.

4. **Unemployment will first rise**, and first after the collapse of civilization we will all be required to do hard work. The former can be alleviated by being creative, cultivating useful hobbies and working with the garden, cultivating one's own food, and in the winter working with needlecrafts (handarbeten) and reading and writing usefull stuff, developing one's spirit. The latter, the burden of hard work, means that we will all be needed to grow our own food and do forest work by hand to get firewood. This burden can be alleviated by letting go of all unuseful work and all unuseful things, **so that we only work to keep ourselves fed and warm**. We could for example let go of cleanliness, not washing our clothes and ourselves so often, or not at all, so that we can have all time and power for the essential work. Modern civilized cleanliness is not

essential, we can sacrifice this, without losing much life quality (one gets used to smells). What we should not sacrifice, is our bodily health, and that can be risked by too much heavy bodily work in the fields and the gardens. Be careful here. Our spine is in the risk zone.

*** Here is many more articles and reports about how we now are in Peak Oil, with the newest above, literature which may explain the present high inflation and the high energy prices that we have experienced recently, with a time above 100 dollar/barrel (now Brent Crude Oil Price is 95 dollar/barrel). There is eleven peakoilers who have stood out among the others in learning and expertise, and they are Richard Heinberg, Art Berman, Gail Tverberg, Chris Martenson, Nafeez Ahmed, Ron Patterson, Simon Michaux, Alice Friedemann, Ugo Bardi, Steve St. Angelo and Kurt Cobb. I try to find articles and youtubevideos by them:**

PARADIGM SHIFT: END OF THE OIL AGE (posted by Art Berman on his blog/homepage 15.8.2022)

From the article: "*World oil production is unlikely to regain November 2018 peak of 102 mmb/d."*

PEAK GOLD & PEAK OIL ARE HERE: Means Big Prices Moves Coming (posted on SrsRocco Report by Steve St.Angelo 29.7.2022)

We're past Peak Oil (youtubevideo by Chris Martenson 12.7.2022)

Richard Heinberg's Museletter #353: Deadly Optimism, Useful Pessimism, July 2022

In this article, Heinberg among other things states that conventional oil production started a production plateau 2005 and is now declining.

How much oil remains for the world to produce? Comparing assessment methods, and separating fact from fiction (article in Current Research in Environmental Sustainability Volume 4, 2022, by Jean Laherrère, Charles A.S.Hall and Roger Bentley)

Richard Heinberg's Museletter #351: The Energy/Food Crisis, May 2022

From the article: "*The signs of energy crisis are everywhere. In Nigeria, Africa's most populous country, airlines recently threatened to cancel virtually all flights in response to surging kerosene prices. US retail gasoline prices just hit a new record. And Europe is preparing for the likelihood of severe natural gas shortages next winter.*
Saudi energy minister Prince Abdulaziz bin Salman, speaking at the World Utilities Congress in Abu Dhabi in early May, said, "The world needs to wake up. The world is running out of energy capacity at all levels. It is a reality." "

Decline in World Conventional Oil Output and Peak Oil (posted on the blog Peak Oil Barrel by Dennis Coyne, 25.4.2022)

This article puts the peak of conventional oil to 2016.

The world has a major crude oil problem; expect conflict ahead (posted on the blog Our Finite World, by Gail Tverberg, 21.4.2022)

Almost all production growth in world oil production since 2005 comes from US oil production. Gail Tverberg writes in this article about US oil production the following: *"Thus, while growth in US crude oil production greatly supported world growth in crude oil production in the 2009 to 2018 period, it is impossible to see this pattern continuing.*"

Peak Oil! OPEC+ and US Shale Oil Production is on the Decline! (youtubevideo by Kingdom Exploration 15.4.2022)

From the video: "*Shale oil and gas peaked in 2019*."

Prognosis and Conclusions: Oil from a Critical Raw Material Perspective (posted on Greenpeoplesmedia 22.1.2022 by Simon Michaux)

Has oil peaked? (Posted at Post Carbon Institute by Richard Heinberg on October 9, 2020)

Shale oil and gas fraud: A sign of a peak in oil supplies? (posted on the blog Resource Insights by Kurt Cobb, 20.6.2020)

From the article: *" The U.S. oil boom was the principal source of increased world production for most of the last 15 years. Without that boom and the boom in the Canadian tar sands, world oil production would have grown little or even declined. Now that U.S. shale oil production is receding—from an estimated 8.3 million barrels per day (mbpd) in November 2019 to 6.9 mbpd as of February 2021—it is unlikely that U.S. producers could pull off a similar feat again."*

The decline of oil has begun (Greenpeace, by Rex Weyler 23.3.2020)

Art Berman: Houston, We Have A Problem (posted at Peak Prosperity 30.11.2019)

Tight Oil and The Willing Suspension of Disbelief (Art Berman, 22.11.2019)

Gail Tverberg: Have We Already Passed World Peak Oil and World Peak Coal? (posted on the blog Our Finite World, by Gail Tverberg, 22.2.2019)

OPEC January Production Data (posted by Ron Patterson on his blog Peak Oil Barrel 13.2.2020)

Peak Oil… and Blindness (posted on the blog Mind the Post, 9.2.2020)

Peak Shale Will Send Oil Prices Sky High (posted on Peak Oil news and message boards, by Nick Cunningham 7.2.2020)

Government Agency Warns Global Oil Industry Is on the Brink of a Meltdown (posted on Vice by Nafeez Ahmed 4.2.2020)

From the article: "*According to Dr. Hagens, this new analysis confirms that "'peak oil' is now really about 'peak credit.' If we can somehow continue to keep growing our financial claims to allow us access to future energy today, we'll continue to be able to extract the next most costly tranche of hydrocarbons."*

But as debt levels are becoming dangerously unstable, this can only continue for so long; and only pushes the problem forward, making future oil decline rates steeper."

"The Finland Report" (A report on Peak Oil by the Geological Survey of Finland, by Simon Michaux (2019)

Nafeez Ahmed: Venezuela's collapse is a window into how the Oil Age will unravel (posted on the Energy Skeptic blog 17.7.2019)

Peak oil, 20 years later: Failed prediction or useful insight?, (article by Ugo Bardi in Energy Research & Social Science, february 2019)

Brace for the next oil, food and financial crash. 80% of the world's oil has peaked, and the resulting oil crunch will slowly flatten the economy (posted at INSURGENCE intelligence, 6.1.2017 by Nafeez Ahmed)

From the article: "*...just to keep production flat against increasing decline rates, the world will need to add four Saudi Arabia's worth of production by 2040. North American production, despite remaining the most promising in terms of potential, will simply not be able to fill this gap."*

"If we assumed a decline rate of 5%pa [per year] on global post-peak supply of 74mbd — which is by no means aggressive in our view — it would imply a fall in post-peak supply of c.38mbd by 2030 and c.52mbd out to 2040. In other words, the world would need to find over four times the size of Saudi Arabia just to keep supply flat, before demand growth is taken into account."

"Much trumpeted improvements in drilling rates and efficiency will not make things better, because they will only accelerate production in the short term while, therefore, more rapidly depleting existing reserves. In this case, the report concludes:
"… the decline-delaying techniques are only masking what could be significantly higher decline rates in the future." "

"*But even so, the paper finds that the world is experiencing:*
"… declining average EROIs [Energy Return on Investment] for all fossil fuels; with the EROI of oil having likely halved in the short course of the first 15 years of the 21st century." "

Former BP geologist: peak oil is here and it will 'break economies' (in The Guardian 23.12.2013 by Nafeez Ahmed)

[1] We have at least reached Peak Diesel, according to Alice Friedemann, which is what really counts.

2022-08-22

Det skymmer i horisonten. Om den kommande Kollapsen och förberedelsen för den.

Redan 26.1. 2019 skrev Chris Martenson, min käraste ekonom och kollapsteoretiker, det kända blogginlägget "Collapse is already here" på sin blogg på Peak Prosperity sajten. Det var en månad efter att jag förkunnat att domedagen är här i Flensburg, norra Tyskland, i december 2018, i psykos. Och det var två månader efter att råoljan peakade i November 2018, om vilket jag skrivit i ett tidigare kapitel.

Hade Martenson rätt? På ett sätt ja. Kollapsen började när råoljan peakade. Och **plandemin** kom drygt ett år efter att kollapsen började, och var ett sätt för den globala eliten att trycka på bromspedalen för att rädda ekonomin, köpa några år till av lyx och rikedom. Och den globala kollapsen har fått ryssarnas tålamod med sina grannar att svika, och drivit Ryssland in i ett krig med Ukraina. Kollapsrelaterat det ock, på sätt och vis. De flesta krig är djupast sett resurskrig, relaterade till fattigdom och kollaps, även om det inte ser ut så på ytan. Antingen krigar man om fossila resurser eller så om mat eller vatten eller annat sånt. Kollapsteoretiker betonar ofta att resursbrist driver länder att kriga. Det som fick t.ex. nazisterna att kriga, var bland annat depressionen på 30-talet. Detta gör att många tror att vi befinner oss i tredje världskriget, att kriget i Ukraina bara kommer att eskalera.

Civilisationens kollaps började i december 2018. Minns ni året 2018? Rekordvärmeböljan i Sverige? Sedan dess har det känts som om vi befinner oss i en perfekt storm. Som om allt på en gång har rasat över oss.

Många har undrat över att tecknen på att kollapsen är här, dröjer så länge. Varför fungerar allt så bra? Det kanske beror på att du befinner dig i de rikaste områdena i världen. Så gör jag här i Stockholm. Befinner man sig i utkanten av Systemet, ser man tydligt, dag efter

dag, hur levnadsstandarden eroderar. Korthuset faller sakta, sakta ihop. Kollapsen börjar i periferierna, och äter sig sakta mot centrum. Även då civilisationen fallit, kan vissa rika familjer fortsätta leva i lyx och rikedom i underjordiska bunkrar och städer. Det kan kännas för dem som om inte kollapsen är här ännu. Det har inte nått dem ännu. Det här är en viktig del av kollapsens psykologi. Att det inte känns som om kollapsen är här så länge det inte nått en själv.

Följer man kollapsbloggar i USA, såsom Michael Snyders blogg The Economic Collapse blog (se min länklista), ser man tydligt att vi redan befinner vi oss i full kollaps.

Om man har följt Dow Jones Index (se min länklista), det mest kända börsindexet, ser man att den peakade i november 2021, och har rasat efter det. Ett par månader efter att raset började, började kriget i Ukraina. Vissa säger att då sprack "The everything bubble", uttrycket som man hittat på för att beskriva att det blåsts upp bubblor överallt i ekonomin, att allt är en enda stor bubbla. Och att vi befinner oss nu i den fas då luften pyser ut ur bubblan. "Allt-bubblan" möjliggjordes av att man injicerade ekonomin med "monetary heroin", som vissa i USA kallar det, man formligen pumpade in trillioner i ekonomin genom att trycka pengar och skapa pengar ur intet på sina datorer. Detta var möjligt eftersom man hade nollränta eller minusränta. På det sättet kunde man låna pengar från framtiden på ett billigt sätt, utan att det hade konsekvenser här och nu.

Men det räckte bara så länge. Nu, p.g.a. den massiva globala inflationen, har centralbankerna i världen börjat höja räntorna, för att få kontroll över det hela, och det har lett till att bostadsbubblan har börjat spricka i många länder, särskilt i USA. Ekonomin tål inte högre räntor, så vid stupet är den. Stewart på Chris Martensons hemsida Peak Prosperity skrev en artikel om detta i 25.8.2022, "As Predicted, The Housing Crash is here". Den 3 maj 2022 skrev Chris Martenson en artikel på sin blogg som hette "The Great Real Estate Crash of 2022/23". Den finns citerad i den före den nämnda artikeln av Stewart.

Martenson skriver i denna artikel följande:

"However, the crash will not be contained to real estate alone. The Federal Reserve is now very publicly committed to reducing its balance sheet by an astonishing $95 billion per month. The data says they have already stopped growing the balance sheet.

Sounds boring and arcane but I assure you this is the single biggest financial event of recent times.

It's all fun and games on the way up, but devastating on the way down. Particularly for the unprepared.

Stocks and bonds are going to get slaughtered as they owe much of their currently lofty prices to all that magical money printing which is now set to go in reverse.

As they say, prices take the escalator up but the elevator down. Can the Fed manage to run off its balance sheet to this the tune of $95 billion per month without causing the biggest financial asset crash in all of history? Possibly one that ruins economies and tosses us all back into the dark ages? All while food and fuel shortages mount?

It's doubtful.

It's equally doubtful that they'd let things run that far before they toss in the towel and resume money printing. Which means the final phase of currency destruction and hyperinflation is what lies in our collective future.

My best guess? This all plays out this calendar year.

The Fed – and all of us by extension – are caught in a box canyon of their own making. There is no path forward, it is blocked. To the left,

we have a hard place (crashed financial markets and a resulting Great Depression), and to the right, we have a rock (hyperinflation, destruction of the currency system)."

Det skall bli spännande att följa med hur det går med USAs ekonomi under resten av året, om Martenson får rätt i sina förutsägelser. Martenson spår om en snabb kollaps. Det gör också humanekologen David Korowicz, en av de mest lärda kollapsologerna. Andra, som peakoilaren och druidprästen (modern druidism är en form av New Age) John Michael Greer har spått om en "long descent", en långt utdragen kollaps. Vem får rätt? Jag skulle definiera en inledande kollaps med att det är då vi nått toppen i produktionen av fossil energi, och produktionen börjar gå neråt globalt. En fullbordad kollaps skulle jag definera med att det är *då butikshyllorna står tomma, det inte går att få ut sina pengar i banken, bensinstationerna har stängt ner, det är ständigt blackout i elnätet, och folk rusar som besatta ut på landsbygden för att hitta någon gård där de kan odla sin egen mat.* Då dör det folk i massvis av svält och medicinbrist och brist på läkarvård överhuvudtaget. Man tänker ofta inte på att vi blir utan mediciner när kollapsen är här. Är jag redo att förlora mina antipsykotiska mediciner?

Nu pratar alla om "energikrisen", p.g.a. de skyhöga energipriserna. Kommer det att vara något övergående? Jag tror inte det. Det blir nog bara värre. Det är inte bara Ryssland som är felet. Man måste ta i beaktande att vi har Peak Oil bakom oss, och att vi nu begärligt åtrår de okonventionella oljekällorna, ohyggligt dyra att utvinna, och som blir bara dyrare och dyrare att ta i bruk för varje år som går.

Vi har kort tid kvar. Kanske 2025-2026 är allt över. Så känns det för mig. Vi måste förbereda oss på en förtidig död. Det finns inget som säger att just vi skall överleva Kollapsen. Så vad gör man när man bara har kort tid kvar att leva? Då förbereder man sig på döden. Gör det som är väsentligt, i relation till en snar död. Vad innebär detta för mig? Ja, jag har inte så mycket att ändra på, då jag lever i förtrogenhet med döden och har gjort detta sedan lång tid tillbaka. Jag känner att jag sysslar med väsentliga saker. Det enda jag skulle

önska, var att min högra fot blev helt bra igen, så jag skulle vara bättre rustad att odla min egen mat på landsbygden. Så jag ska ta extra gott hand om min fot. Jag hoppas också att kunna träna lite på odling på en kolonilott som jag fått erbjudande om att sköta gratis.

Det mörknar på den fysiska horisonten, det är sant, men det ljusnar ock på den andliga. Som jag skrivit om tidigare, så har vi levt i köttets guldålder men i andens stenålder, och att det motsatta blir fallet efter Kollapsen. Jesus Nazaréern, min älskade Herre och mästare, har uttryckt denna inställning med en pregnant sats: "*Men när detta* (dvs. vredesdomen) *begynner ske, då mån I resa eder upp och upplyfta edra huvuden, ty då nalkas eder förlossning.*" (Luk. 21:28) Aposteln Paulus har också en liknande pregnant sats: "*Ty att leva, det är för mig Kristus, och att dö, det är för mig en vinning."* (Fil. 1:21)

Det känns otroligt att vi lever i en tid då profetiorna i Bibeln går i uppfyllelse, men någon gång måste änden ju komma, så på ett sätt är det helt naturligt. Och det skulle nog vara konstigt om inte änden kom under min livstid.

Låt mig få avsluta med Uppenbarelsebokens mäktiga hallelujakör över Babylons, dvs. civilisationens (så ska Babylon tolkas enligt teologen och filosofen Jacques Ellul) fall, i kapitel 19:1-2. I kapitlet innan har Aposteln Johannes beskrivit Babylons fall ingående, och det är inte att ta miste på att det är civilisationens fall som sådan det gäller:

Sedan hörde jag liksom en mäktig röst från en stor skara i himlen säga:

"Halleluja! Frälsningen och äran
och makten tillhör vår Gud,
ty sanna och rättfärdiga är hans domar.
Han har dömt den stora skökan som fördärvade jorden
med sin otukt, och han har utkrävt hämnd på henne
för sina tjänares blod."

Känner du så när du hör kollapsnyheter? Rannsaka dig. På vilken sida är du i den stora striden? På civilisationens/Babylons eller på Guds/Naturens sida? Om du inte är på den senare sidan, är det god tid att omvända dig från din avgud, Mammon, så att du får ett nytt himmelskt sinne, givmilt och frikostigt, utan att hänga fast vid det jordiska och materiella, och så att du kan möta framtiden och döden med friskt mod och **hopp**. Ty vems sida är döden på? Tillhör inte döden naturen? Civilisationen hatar döden, och vill bara föreviga sig hela tiden. Döden hör till naturkrafterna, och är därför på Guds sida. Trots att den kom in i världen som en följd av Syndafallet. Döden tillhör Gud därför att den sätter en gräns för ondskan. Civilisationen kan inte föreviga sig. Men en gång skall också döden upphöra i sin nuvarande form, då materien förvandlas vid Jesu återkomst. Då skall den fortsätta i en himmelsk form, så att vi byter existensform på ett milt sätt, i en himmelsk reinkarnation, så att döden är som att gå och lägga sig om kvällen, trött. Döden bortom döden. Den himmelska döden. Men såsom det finns en naturlig skog och en himmelsk skog, och båda två är på Guds sida, finns det en naturlig död och en himmelsk död, och båda är på Guds sida.

2022-08-30

"The worst energy crisis in modern history is here, and it is going to get a lot worse"

"*The worst energy crisis in modern history is here, and it is going to get a lot worse"*

Så skriver kollapsologen Michael Snyder på sin blogg The Economic Collapse Blog, i det nyliga inlägget "Their Economy Is Collapsing All Around Them As Europeans Head Into An Extremely Cold And Bitter Winter".

Europa har inte nog energi att hålla sina hus varma med nästa vinter, säger Snyder. Energiransonering kommer troligen att tas i bruk. Tänk att vi har kommit så långt i kollapsen.

"The "tipping point" that so many of us have warned about has arrived", skriver Snyder.

Kanske någon i Sverige måste frysa nästa vinter. Vi har ju samma problem som resten av Europa. Då råder jag dem att använda sina pengar väl, att prioritera mycket varma vintersovsäckar och många täcken att bygga en varm säng med så att man kan spara värme om natten. Och köpa varma kläder, helst ulltröjor och ullstrumpor så man kan sänka temperaturen i huset dagtid och så spara pengar. Har du inte pengar till detta, fasta två veckor på mat och använd de uppsparade pengarna från den tiden till att köpa täcken, sovsäckar och ullkläder.

Men till dem i Europa som inte klarar detta, så säger jag följande: Tänk på de lidanden som kommer nu som födslovåndor som vi måste igenom för att rädda naturen och skapa ett nytt samhälle som lever inom naturens gränser. Det måste gå så. Det måste till lidande. Vi

slipper inte undan. Stålsätt dig och tänk på att du offrar dig för naturen om du måste leva i fattigdom. Naturen vinner genom dina uppoffringar. Offra dig med glädje. Vad är alternativet? Att du har det fint och flott och naturen går under p.g.a. alla fossila utsläpp och föroreningar? Nej, fattigdom måste till. Du vänjer dig fort vid fattigdom. Den är inte så hemsk som man skulle tro i början. Rör på dig så håller du dig varm om dagen. Och på natten, värm dig på din medmänniska om du inte har nog med täcken och sovsäckar. Det finns alltid några lösningar. Håll i minnet att eskimåerna i Arktis levt utan elektricitet och fossil energi, och de verkar ha varit lyckliga i sin fattiga livsstil.

2022-08-31

Det ekonomiska läget i Sverige: "Vi kommer att bli fattigare" (Damberg)

Medvetenheten om Peak Oil, som jag pratat mycket om här på bloggen, tycks vara helt frånvarande i tidningarnas spalter, detta som är den stora avgörande frågan för ekonomin. Någon sade att samhället är energiblint. "Energy is the economy" är ett vanligt uttryck bland peakoilers. I Sverige talar man om allt utom just ödesfrågan, frågan om vi någonsin kommer att producera så mycket olja som vi gjorde i november 2018. Varför är det så viktigt? Jo, om vi inte talar om det, kommer vi att gå med ett falskt hopp om att ekonomin kommer att repa sig, vilket också är det vi ser hos alla politiker i riksdagen. Och då kommer vi att sätta vårt hopp till en förgänglig värld och en genomrutten civilisation istället för till Herren Kristus och Uppståndelsens Värld, som är den enda lösningen på vårt predikament. Och också, om vi när ett falskt hopp, kommer vi att göra många ödesdigra val, satsa på helt fel saker, lägga pengarna på att få ekonomin att växa till varje pris medan vi istället borde syssla med att få ekonomin att landa mjukt när den kraschar. Dvs. satsa på nerväxt istället för tillväxt, samt på krisberedskap.

Man försöker i Sverige allt man kan, med all världens verbala gymnastik, att dölja att det inte finns något hopp för tillväxtekonomin, att det väntar depression efter nästa recession, men verkligheten sipprar in längs kanterna ändå. Det var intrycket jag fick när jag igår i lugn och ro i lägenheten läste gårdagens DN och SvD. Jag överraskades av ärligheten hos finansministern Michael Damberg (S), som varnade Sverige med orden "Vi kommer att bli fattigare." Läs hela Hans Olssons intervju med Damberg i DN 28.8.2022. Det var som om han fattat det här med Peak Oil, men ingenstans nämndes det, och han sa heller ingenting om framtidsutsikterna längre fram,

frågan om vi kommer att repa oss. Jag räknar med att han tror att lågkonjunkturen är tillfällig och går över.

Fattigdomen har kommit till Sverige för att stanna. Jag överraskades över hur långt fattigdomen redan har gått när jag läste gårdagens DN-artikel "Katti, 72: Får välja att gå till läkaren eller att köpa mat".

SvD var också förvånansvärt ärlig igår. Verkligheten sippradе in genom Birgitta Forsbergs artikel "Tuffa tider för energijättarna - trots historiskt höga elpriser", som jag tyvärr inte kan länka till, samt den lilla artikeln "Inflationen äter upp köpkraft".

Men inte ett ord om Peak Oil i alla dessa artiklar. Inte ett ord om oljan, fast energifrågorna var på tapeten. Detta verkar inte alls intressera politikerna. Politikerna verkar inte alls surfa på såna sajter där man pratar Peak Oil och oljefrågor. Inte heller på kollapsbloggar. En bra svensk kollapsblogg som jag kan rekommendera är "Nybörjarens guide till samhällskollapsen". Den tar upp bl.a. Peak Oil och "The Everything Bubble".

Varför ingen medvetenhet om Peak Oil hos politikerna, trots att en professor i fysik, Kjell Aleklett, har skrivit en bok om det, som finns både på svenska och engelska? Boken heter "En värld drogad av olja" och gavs ut 2016.

De vill inte att det ska vara sant att vi passerat Peak Oil. De har investerat så mycket i tillväxtsamhället att de nog skulle få ett nervöst sammanbrott om de hade insett sanningen. För de som längtar tillbaka till naturen och en naturlig urfolkslivsstil, är det betydligt lättare att inse sanningen om Peak Oil.

Vill man inte veta, så vet man heller inte. Men verkligheten spökar i utkanterna av ens medvetande, och man får betala ett högt pris till

slut för att man inte ville veta. Det är nämligen mot moralens och livets lagar att inte vilja veta.

* * *

En genomgång av konjunkturläget just nu finns i artikeln "Konjunkturen enskilda sektorer – nattsvart för bank- och finans samt fastighetsmäklare och fritidsbutikerna" 31.8.2022 på Lars Wilderängs blogg "Cornucopia? Evig tillväxt i en ändlig värld?" Denna blogg var bättre förr, då den bevakade peakoilfrågorna mycket mer för ett decennium sedan. Nu tycks medvetandet om olje- och kollapsfrågorna helt frånvarande, Wilderäng är helt uppslukad av smådetaljerna i ekonomin, och har tappat den stora bilden, skriver knappt något mer om den stora bilden. Jag har tröttnat på hans blogg, och läser den knappt mera. Det samma är fallet för den svenska bloggosfären överlag. Den har blivit ljummen. Peak Oil- och kollapsfrågorna bevakas knappt längre. Det är som i Jesu liknelse om de tio jungfrurna, att de somnade strax innan midnattsropet om brudgummens ankomst ljöd. Vi kollapsologer har väntat så länge på kollapsen att vi har blivit avtrubbade och slöa och har somnat. Så om någon nu säger att kollapsen är här, så säger vi: "Ja, det har vi hört så många gånger. Det kommer ingen kollaps." Men en gång kommer ju kollapsen. Det finns ingen evig tillväxt. Och utan tillväxt kollapsar ekonomin, ty den bygger på tillväxt, tillväxt är dess livsluft. Bättre då att hörsamma varje varning, och göra sig beredd varje gång ropet om att vargen kommer, lyder.

2022-09-01

Wise words by petroleum engineer Jean Laherrére

"International petroleum engineer, Jean Laherrère, who worked for 37 years with France’s Total oil company, wrote in 2012, “*Technology cannot change the geology of the reservoir*,” "

(From Rex Weyler’s article "The decline of oil has already begun" at Greenpeace's homepage 22.3.2020)

2022-09-05

The insane price of natural gas in Europe

"*Natural gas in Europe is seven times more expensive than it was early last year, and that is because of the war in Ukraine.*"

(From the blogpost “This Winter, Europe Plunges Into “The New Dark Ages” 7.9.2022 by Michael Snyder at The Economic Collapse blog)

2022-09-09

In some sense, Peak Oil was reached already 2005. That was "peak cheap oil".

The article "Will peak oil save Earth's climate" by Rex Weyler at www.greenpeace.org 14.12.2018 is an eye-opener. In it, Weyler states that Peak Oil was in some absolute sense reached already 2005 (1). It depends on how we count oil, and **if we account for net energy decline of oil**. He says:

"Oil companies and oil producing nations will claim that peak oil is not a real phenomenon or will not occur for many decades. To support this opinion, they use deception, re-defining what we once meant by "oil." In late 2004, conventional oil production — typically from drilled wells — stopped growing and has since been on a long plateau, indicating the natural production peak.
Meanwhile, the alleged "increase" in oil production has been achieved with dirty, marginal, low-net energy grunge petroleum, financed with massive debt, stock scams, and outright Ponzi schemes."

He writes about tar sands oil, which also can be applied to fracking oil, this:

"Tar sands bitumen can be burned for energy, but it is not "oil," and adding bitumen onto "oil production" is like tacking the chaff onto the wheat harvest, a deception designed to disguise peak conventional oil and forestall the urgent transition to renewable energy."

I have before on this blog touted that N**ovember 2018** was the time of Peak Oil. But then I in fact give the enemy a little playroom. It may be **the latest possible date of Peak Oil,** if we count all fossil liquids, also the extremely expensive, but **for all practical purposes** the peak happened in 2005. Conventional oil has been

roughly on a plateau since, a plateau which ended in the end of 2018, after which conventional oil production began to decline.

Another way to say it, is that **2005 was the peak of cheap oil,** which is the only thing that matters for the world. And maybe, I guess, 2005 was the peak year for diesel, because unconventional oil contains very little diesel. Chris Martenson has a video about peak cheap oil, in the article “Peak Cheap Oil” 9.11.2014 on the website “Peak Oil news & message boards”. He says: *"But we need to be careful here because it’s a mistake to lump all types of energy together because they have very different uses in our economy and **they are not interchangeable**."*

In fact, the first famous article written about Peak Oil in recent times (if we do not count Marion K. Hubbert) was an article called "The end of cheap oil" by Colin J. Campbell and Jean H. Laherrére on March 1, 1998, in Scientific American, which you can read online if you pay. It was the article that sparked the Peak Oil movement, or the Peak Oil revival. **And this was all about peak cheap oil.**

This is extremely important to understand, so we can prepare for the future of extremely expensive energy.

* * *

Here is some more articles about peak cheap oil:

Peak “Cheap” Oil: Shale Oil Proves Peak Oil Is Indeed Upon Us (by Casey Research posted on Peak Oil news and message boards 2.11.2013)

Peak Oil Is All About Cheap Oil (by Kevin Drum on Mother Jones 30.9.2014)

Peak affordable oil (by Matt Mushalik, on Resilience 3.2.2015)

Peak Cheap Oil - Why you should invest in oil today (on youtube by EnergyneResources 6.1.2015)

Peak (Cheap) Oil (by mnold on the blog jdemeta 2.6.2019)

Peak Oil - Peak Oil Vs. Peak Cheap Oil (Wikipedia oil)

(1) as a curiosum, a heavenly synchronism maybe, 2005 was the year of my own environmental awakening, awakened by the ecotheologian Harry Månsus (1941-), and the year when I made a covenant with nature, in June 2005, when I married a pine, with a wedding ceremony in the forest in the outskirts of Turku, Finland (I even bought a golden ring to myself, which I engraved with the name of the pine, Shekinah, but I lost it 2008 because of losing too much fat). 2005 was also the year I founded the Order of the Holy Nature, my monastery order. My mission began by that, and I left academia for a homeless life in the forests of Stockholm, in early spring 2006.

2022-09-13

Aforism om solidaritet efter Peak Oil

Kärleken till naturen, de vilda icke-mänskliga djuren och de vilda urfolken gör att man med glädje gör de uppoffringar som en framtid efter Peak Oil, med allt dyrare energi, innebär. Och man sörjer över att man inte får lov av samhället att göra dessa uppoffringar redan nu, att man tvingas vara med i samhällskarusellen.

Ett naturälskande sinne älskar fattigdom, hararnas, rävarnas och älgarnas livsstil, så helt innanför ekosystemets gränser.

2022-09-14

Conventional oil production is declining. A case for rejoicing.

In his Museletter #353: “Deadly Optimism, Useful Pessimism” from July 2022, energy educator veteran and giant Richard Heinberg (b.1950) states, under the headline in the end of the document "Will civilization collapse because it's running out of oil?":

"*Indeed, conventional oil started a production plateau in 2005 and is now declining*." (1)

This is a baffling statement. It's incredible. It makes me happy. How can this fact be so ignored on the internet? I googled with the search words "conventional oil production is declining" and found nothing that explicitly stated that conventional oil production as a whole is declining. This fact has passed silently. And still it is one of the biggest facts in our time. Because it in fact means that civilization as a whole has reached its peak and is declining. I have before on this blog elaborated around the date November 2018 (see my blog category "November 2018" in the category list to the right) as the peak time for oil of all liquids, and subsequently of civilization as a whole. I also believe, but I cannot find any confirmation of this on the internet right now, that conventional oil production began to decline by then, in November 2018, after having been on a rough plateau since 2005.

Jan Lundberg, who grew up around the oil industry, said in an interview Derrick Jensen held with him, described in Jensen's book "Endgame, vol I, The problem of civilization" (2006), that "*The fact is that as an oil field ages, it takes increasing amounts of energy to pump out the remaining oil. You need to subtract the energy cost from the total value of the energy extracted."*

This is also a silenced fact. But it must be true, it sounds true. Remember how more and more giant amounts of water and other stuff is pumped down into oil fields to get an "enhanced oil recovery"?

The commentator Antius below Gail Tverberg's blogpost "Have We Already Passed World Peak Oil and World Peak Coal?" posted on Peak Oil News and Message boards 22.2.2019 highlights this fact with the following words:

"To cut a long story short; there is an energy intensity to GDP. Therefore, there is a maximum amount that society can afford to pay for the average kWh. Unfortunately, this is now beneath cost for many oil and coal producers. As inequality in consuming countries has risen; the affordability problem has grown worse. ***This is why most of the world's fossil fuels will be left in the ground*** *(text emboldened by me). All of the low grade coal and oil in the world will make no difference to the fate of humanity. The world economy needs cheap energy."*

I spoke about peak cheap oil being the real problem, in a recent blogpost, here.

Gail Tverberg, an academic peakoiler and energy expert, said something similar in the blogpost "How the Peak Oil story could be "close," but not quite right" 30.1.2019 on her blog Our Finite World, below the headline "**[4] Is Running Out of *Oil* Our Biggest Energy Problem?"**:

"Following collapse, large amounts oil, coal and natural gas are likely to be left in the ground. Some of it may even cease to be available before the 50% point of the Hubbert curve is reached. Electricity may very well collapse at the same time as fossil fuels."

She has reiterated this many times, I remember now.

This is an incredibly big fact.

What does this really mean? It means for example, that unconventional oil production, fracking, tar sands and deep water oil production, **has to run faster and faster to avoid the collapse of the whole oil industry**, which happens if the decline of world oil production is too steep. Not to speak of getting the total world oil production to rise, which they attempt to do right now, with absolutely massive fiscal stimulus, trying to recover from the double hits of the pandemic and the Ukrainian war. They pump trillions into the economy to avoid oil industry to collapse, not to speak of all the other failing industries.

The reason is much the net energy decline that comes with aging oil fields, and which the unconventional oil industry cannot match.

Let's pray to our Lord Jesus Christ that the oil industry won't be able to recover, that they will not be able to pump as much oil as they want, so that they cannot damage nature and climate as much as they would like to do. But the fact is, that if they pump more now, there will be less left tomorrow. So our fate is sealed.

And no one has said this better than International petroleum engineer, Jean Laherrère, who worked for 37 years with France’s Total oil company, he wrote in 2012, “*Technology cannot change the geology of the reservoir.”*

Since 2010 I have followed the decline of the oil industry breathlessly, and I just want it to end.

The philosopher poet of Anarchoprimitivism, Derrick Jensen, said in an interview on youtube 3 years ago: "The Collapse of Civilization Will be Cause for Rejoicing". In another instance he said that the collapse of civilization would be his birthday.

One could cry.

This we long for even if it means our own probable demise, only because it saves what is left of nature and wildlife.

So many of us are waiting, eagerly, for Goliat to fall.

(1) Heinberg then explains what conventional oil is, thus: *"Conventional oil is essentially oil that can be extracted using traditional drilling methods and that can flow at surface temperature and pressure conditions naturally."*

2022-09-15

The end of abundance is here for the world, says Emmanuel Macron

This is from the blogpost "Money and the end of abundance. A financial crisis primer" by Tim Morgan 30.8.2022 on the blog "Surplus Energy Economics":

"Amongst the world's decision-makers, French president Emmanuel Macron has come closer than anyone to spelling out the reality of the current economic situation, saying that "we are in the process of living through a tipping point or great upheaval", and referencing "the end of abundance" (my emphasis).

If his words are taken seriously – as they should be – a major crisis looms. The global financial system is entirely predicated on perpetual economic growth.

As important as what Mr. Macron has said is what he didn't say. He didn't say that abundance is over 'for a year or two', or that we'll have to live through this 'until better times return'. He didn't make fatuous promises of 'sunlit uplands' or 'a new golden age'.

Some of us have long known that an age of abundance made possible by low-cost energy was coming to an end. Until now, though, decision-makers have fought shy of this conclusion, taking refuge in the paradiddle of 'infinite growth on a finite planet' proffered by a deeply flawed economic orthodoxy.

What should concern us now isn't when, or whether, other leaders will arrive at this same conclusion. The trend of events is going to impose that emerging reality upon them.

Rather, we need to be prepared for what happens when market participants arrive at the same conclusion as Mr. Macron."

And in another place Morgan writes:

"ECoEs (energy cost of energy) have been rising over a very extended period, driven primarily by the effects of depletion on fossil fuels. Quite naturally, we have used lowest-cost resources first, leaving costlier alternatives for a 'later' that has now arrived. This trend is a global one, and not even energy-rich countries like Russia or Saudi Arabia are exempt from it. Those who blame the current energy crisis on "Putin's war" are victims of self-deception. The conflict in Ukraine has, at most, brought the end of energy abundance forward by a small number of years. Neither Saudi nor anyone else can 'rescue' us from the effects of rising ECoEs."

My comment: I have written much about this lately, that civilization reached its peak when Peak Oil, or rather Peak All Fossil Liquids was reached in November 2018, and has declined since. After that the pandemic and the Ukrainian war has functioned as scapegoats for bad economic times, so that we have avoided coming to the conclusion that economic growth has ended forever because of Peak Oil. Right now no big politician is interested in talking about Peak Oil as the reason for the energy crisis, they just blame Russia and the Ukrainian war. The superficial mind does things like this, it is never interested in real root causes, but just surf on the surface of things. It never digs deeper into things, never tries to see the whole picture. It loses itself in unimportant details. It's typical for politicians. It is the television culture that creates minds like this.

So, the current global energy crisis has surely to do with the Ukrainian war, but **mostly it has to do with the fact that we are past Peak Oil.**

2022-09-17

Kommer Sverige bli utan olja att importera 2030? En uppdatering.

De viktigaste frågorna är det förvånansvärt tyst om. Som frågan om hur länge exportoljan till Sverige kommer att vara. Det skrevs en hel del om det i den svenska bloggosfären 2011-2013 (jag har dokumenterat det i blogginlägget "Exportoljan till Sverige tar slut kring 2030. Kollapsen är total då, i Sverige" 3.11.2019), men sen efter ett inlägg på ASPO-bloggen 2015 blev det helt tyst. Bara jag skrev om det efter det. Samma sak skedde i den engelskspråkiga världen. Nu skall jag komma med en uppdatering i frågan, om det fortfarande är sannolikt att, som många bloggar påstod för tio år sedan, Sverige blir utan olja att importera 2030. Jag skall inte upprepa något jag skrev i det blogginlägg jag länkade till ovan, från 2019. Studera gärna det innan du läser vidare här. Läs särskilt det jag skriver om oljegeologen Jeffrey J. Brown och hans "Export Land Model" (1).

Låt oss börja med vad Lars Wilderäng på "Cornucopia?-bloggen" skrev i maj 2011, i artikeln "Den svenska oljeimporten":

"Svensk oljeimport sker främst från tre länder: Ryssland, Norge och Danmark. Både Norge och Danmark har passerat nationell peak oil och har fallande export. Danmark förväntas sluta exportera olja i princip helt inom fem år och både Norge och Rysslands oljeexport kommer upphöra runt år 2030, samtidigt som den globala exportmarknaden för olja helt upphör att existera."

Jag ber er nu kolla statistiken i denna bild på Drivkraft Sveriges hemsida, där man kan se hur mycket och från vilka länder vi importerade vår olja 2021. Där kan vi se att oljeimporten gått neråt, vilket var väntat för tio år sedan, och sedan att vi förlorat importoljan från Danmark (Cornucopia hade rätt i sin prognos), och att största delen av vår importolja idag kommer från Norge. En mindre del

kommer från Ryssland och USA. Importen från Ryssland har minskat drastiskt, och detta var före kriget i Ukraina började.

Ok, hur är det med oljeproduktion i de länder vi importerar mest från? Ryssland sägs ha nått sin peak med pandemin, varefter produktionen gått neråt, så i artikeln: "Russia May Have Passed Peak Oil Output - Government" i The Moscow Times" 12.4.2021. Observera att Ryssland mycket väl kan ta till oljevapnet, dvs. krigsstrategiskt strypa sin oljeexport, vilket gör att exportmarknaden för olja kan bli mycket svår att förutsäga för de av Rysslands fiender som importerar olja från Ryssland.

Hur är det med Norge? Det går inte så bra. Just idag skrevs den dystra artikeln "Norges oljeproduktion var 3,1 procent lägre än prognos i augusti (Finwire)" på Avanza, och där sägs det:

"Norges oljeproduktion uppgick till 1 774 000 fat per dag under augusti, enligt preliminära siffror från Oljedirektoratet.

Utfallet motsvarar en minskning med 2,2 procent mot samma period i fjol. Det är också 3,1 procent lägre än direktoratets prognos för månaden och 4,7 procent under prognosen hittills under 2022."

Norge har inte lyckats överträffa sin peak, som kom i 2001. De håller liv i sin djuphavsoljeindustri med fabulös "enhanced recovery"-teknologi, som gör att man kan baxna. Det kan bara hålla så länge. Ju längre de skjuter fram kollapsen av sin oljeindustri, desto brantare blir nedgången.

Enligt Lars Wilderäng i en kommentar till blogginlägget "Export Land Model" på bloggen Flute-tankar 20.6.2012 tar Norges exportolja slut 2035. Men när kakan krymper kraftigt, blir det många som vill ha den norska oljan.

Hur är det med USA? Landet fick sin oljepeak strax före pandemin, varefter oljeproduktionen gått neråt, och det har inte lyckats

överträffa peaken, alltså landet har troligen Peak Oil bakom sig. Skifferoljebubblan, som ännu inte brustit, håller ännu liv i USA:s oljeproduktion, som skulle krascha skulle denna bubbla spricka. All ökning av oljeproduktionen i landet sedan drygt tio år tillbaka har kommit från skifferoljan.

Denna genomgång visar att trenderna för tio år sedan fortsätter, men att nedgången för exportoljemarknaden skjutits på framtiden, man trodde nog för tio år sedan att kollapsen för oljeindustrin skulle komma tidigare. Vi har skjutit kollapsen på framtiden genom att blåsa ekonomiska bubblor och genom "enhanced recovery" med allsköns superteknologi för att pressa vår oljeindustri till det yttersta, vilket bara gör nedgången så mycket brantare, eftersom bättre teknologi bara gör att oljereservoarerna töms snabbare.

Så jag tror fortfarande att 2030-2035 kan vara tiden då Sverige blir helt utan olja, men före det är det en lång tid av mindre och mindre olja att importera, där den trend av mindre oljekonsumptiom som vi såg på Drivkraft Sveriges hemsida håller i sig.

Men eftersom det inte talas nästan alls något om dessa saker, eftersom man inte förbereder sig, blir nedgången och kollapsen desto brantare. Sverige kan mycket väl börja kollapsa redan 2025-2026 p.g.a. för lite olja att importera. En relativt långsam kollaps som kan sträcka sig fram till 2030-2035 då kollapsen är total, dvs. att då gapar butikhyllorna tomma, det går inte att få ut sina pengar på banken, bensinstationerna släcks ner, vi får leva med ständiga strömavbrott, och folk rusar ut på landsbygden för att odla sin egen mat i en väldig Exodus. Lars Wilderäng trodde 2012 att Sverige skulle börja kollapsa redan 2014, se artikeln "Bunkrar i väntan på kollaps" i GP 14.10.2012. Googlar man på Kollaps + Sverige, får man förvånansvärt lite upp. Det märks att krisberedskapen är mycket låg. Och just därför blir det så mycket värre när kollapsen händer.

Jag tror fortfarande att det är fullt möjligt att jag, som jag skrev i ett blogginlägg 2019, kan dö av svält i januari 2036. Ja, jag tror t.o.m.

det är det senaste möjliga datumet jag kan dö på. Varför? Jo, det är p.g.a. vad bloggen Olja för blåbär skriver i blogginlägget "Global Oljeexport försvinner bort del 2" 2.5.2012:

"*De 5 största oljeexportörerna 2005 (Ryssland, Saudiarabien, Norge, Iran och Förenade Arabemiraten) kan med nuvarande produktionstrend beräknas upphöra att helt exportera råolja och naturgasvätskor 2030-2035. Dessa 5 exportörer står för ca 50 % av världens oljeexport."*

Har produktionstrenden fortsatt sedan 2012? Ja, om vi inte räknar med pandemins avbrott i trenden. Pandemin köpte oss kanske ett år.

Martin Saar spikar det fast på ASPO-bloggen i inlägget "År 2030 går all oljeexport till Kina och Indien" 25.9.2012:

"*Det är med bävan som den oberoende oljegeologen Jeffrey Brown har sett hur den globala oljeexporten gått ned sedan 2006. Minskningen kan tyckas liten just nu. Men den är bestående och kommer att växa i takt med efterfrågan på olja hos de snabbt växande ekonomierna i Asien, särskilt Kina och Indien. Om trenden skulle fortsätta innebär det att Kina och Indien skulle förbruka all olja som finns tillgänglig för export omkring år 2030. Jeffrey Brown förutspår att hälften av all oljeexport som någonsin kommer att levereras, från och med nu, kommer att ha levererats före år 2024. Förlusten av så stora exportkvantiteter av olja innebär att läget för våra ekonomier kommer att bli mycket akut, inom en nära framtid."*

Minskningen blir alltså exponentiell, som Brown också påpekat. Och eftersom det är 193 andra länder som också vill växa och öka sin oljekonsumtion, kan man säga att året 2030 är det senaste datumet som man kan sätta på den burken som är då oljeexporten försvinner på den globala marknaden.

Men du kanske frågar, varför har inte oljeexporten kollapsat intill nu? Jag skulle svara att civilisationen håller på att kollapsa genom självkannibalisation, genom att otroligt mycket energi går åt att

utvinna den sista energin, slöddret på botten av oljetunnan. Det kan bara fortsätta så länge, det är inte hållbart. Frackingindustrin i Amerika är ett tecken på denna självkannibalisering, där det är så viktigt att hålla oljeproduktionen uppe att man förlorar hundratals miljarder i investeringar i något som inte alls lönar sig, ja som inte ger upphov till någon vinst överhuvudtaget, varken finansiell eller ekologisk. Det är så självkannibaliseringen går till. Det är som en man som måste leva på endast blåbär till slut, och tröttar ut sig på att plocka blåbär i skogen, och får en mängd blåbär plockat som inte täcker den energi som går åt att plocka dessa blåbär. Du förstår att det inte är hållbart, men i processen kannibaliserar mannen allt sitt kroppsfett, och till slut musklerna ock. Kollapsen i världen skriker att vi passerat Peak Oil, alltmedan Amerika kan öka sin oljeproduktion på ett kosmetiskt sätt, där man döljer självkannibalisationen. Betänk också att civilisationen med tiden blivit tämligen fet och rik, så det finns mer än nog att ta av i självkannibalisationen, och det tar lång tid att bli mager. Som ett korthus som bara rasar och rasar, år efter år.

Det finns ingen som tagit frackingboomen med i deras Export Land Model-beräkningar, kanske det är för svårt. Att mäta självkannibalisation kan vara svårt. Särskilt att bestämma vad av det som går förlorat i ekonomin kommer av energibrist och nedgången i nettoenergin, eller EROEI.

(1) Jag har undrat om inte det har betydelse att veta om Browns uträkningar baserar sig på en optimistisk (som de stora oljebolagen, OPEC, EIA och IEA vanligtvis har, med sina "paper barrels") eller en pessimistisk (som t.ex. Ron Patterson vid bloggen Peak Oil Barrel har, som menar att vi har hälften så mycket som vi påstår, av olja, se artikeln "50% Of Proved Oil Reserves May Have Just Vanished" på OilPrice.com 27.4.2016 (2)) uppskattning av de globala oljereserverna, samt av uppskattningen av framtida oljefyndigheter, men har kommit till att detta inte är relevant, eftersom Browns uträkningar är helt oberoende av frågan om när Peak Oil kommer för hela världen, och bl.a. baserar sig på studier av enskilda länders

oljeproduktions historia, och gör sina Export Land Model-projiceringar på framtiden utifrån dem. Jag har aldrig, i någon artikel om Export Land Model, hittat några klara uppgifter om vilken uppskattning av oljereservernas storlek beräkningarna baserar sig på (om reserverna uppskattas till 1800 miljarder fat eller bara till hälften av det), men just därför tror jag att de baserar sig på de officiella siffror som de stora bolagen, IEA och de enskilda länderna själva uppger. Alltså att de utgår från de optimistiska siffrorna. I så fall kan exportoljan till Sverige ta slut t.o.m. före 2030, eftersom vi har så mycket mindre olja i verkligheten. Detta bestyrks av vad bloggen Olja för Blåbär skriver i samma blogginlägg som jag refererar till ovan: "*Brown säger att vi självfallet inte kan säga exakt när den globala oljeexporten av tillgänglig olja i världen ska upphöra helt men enligt hans modeller, **baserad på årliga data från BP statistical review of world energy** (se under "måste doks" ovan) mm kommer topp 5 exportörerna (ca 50% av världens totala export) ovan att helt upphöra med export kring 2030 och mellan 22%-32% av denna export redan var borta från världsmarknaden kring 2020. Världens totala tillgängliga oljeexport kommer på samma sätt uppgöra kring 2030 enligt samma beräkningar. Kina och Indien kommer att fortsätta att köpa allt mer olja på bekostnad av övriga importörer som inte har råd att köpa den minskande mängden oljevätskor, framförallt råoljan (3).*

Tilläggas må att Ron Patterson skriver i den länkade artikeln ovan att *"According to standard sources like the Oil & Gas Journal, BP's Annual Statistical Review of World Energy, and the US Energy Information Administration, the world contains 1.7 trillion barrels of proved conventional reserves."* Detta är den officiella siffran, som optimisterna har, och då har alltså Brown utgått från den i sina beräkningar.

En bekräftelse på detta finns också i artikeln "Global oil exports in decline since since 2006. What will importing nations do?" by Kurt Cobb på sajten Resilience.org 23.9.2012.

"Brown and his colleague Sam Foucher began tracking petroleum exporting nations with more than 100,000 barrels per day of exports (based on 2005 data). These 33 countries represented 99 percent of the globe's net exports at the time. Strangely, no official energy agency calculates global net exports. So, Brown and Foucher have had to compile data from the U.S. Energy Information Administration, the statistical arm of the U.S. Department of Energy, and the BP Statistical Review of World Energy, a widely cited annual survey produced by oil giant BP."

(2) Jag skrev en gång om detta i blogginlägget "Hur många år världen har kvar av de konventionella råoljereserverna om vi förbrukar olja såsom vi gjorde året 2018, in i framtiden" 4.11.2019. Jag har allvarligt och noga försökt hitta information på nätet om hur mycket exportolja det finns kvar på marknaden i 2022, men hittade ingenting. Detta är mycket betecknande. Om det viktigaste tiger man. Det närmaste jag kommer är en artikel från 6.3. 2017 på bloggen "Energy Matters", som heter "Peak Oil Exports". Där sägs det att världens totala mängd av exportolja har hållit sig på en platå från 2006 till 2015. Saxat från artikeln:

"*An oil export model has been developed based on BP Statistical Review 2016 oil production and oil consumption data. The model shows that global oil exports peaked in 2006 at 37.87 Mbpd. They have since fallen very slowly to stand at 37.07 Mbpd in 2015, the last year for which we have data. Exports have effectively been on a plateau since 2005. What this means is that much of the production growth seen in the exporting countries has been swallowed by consumption growth in these same countries. "*

(3) Ett exempel på hur ett land kan äta upp sin egen oljeexport är Saudiarabien. 5.2. 2010 skrev Chris Nelder följande på sin blogg GetRealLst i inlägget "The Oil Export Crisis Has Arrived"**:**

"*Saudi Arabia's domestic consumption is currently growing at the rate of 7% per year, following a trend of more than three decades. It uses a whopping 1.5 mbpd–1.8% of total world oil supply!–to desalinate water, at the equivalent of 7 cents a gallon."*

Hur fort växer Kina för tillfället? Jo:

"Beijing has targeted the country's GDP to grow around 5.5% this year, after a 8.1% expansion in 2021 which was the steepest pace in nearly a decade, and following a 2.2% growth in 2020."

(uppgifter från *"*China GDP Annual Growth Rate" på Trading Economics)

P.S: När man dammsugar internet på artiklar om Export Land Modellen hittar man inte mycket av värde, men jag ska lägga till här artiklar jag hittat som jag inte nämnt förr:

"Export Land Modellen utvecklad" av Bengt Randers på ASPO-bloggen 5.3.2011

"Peak Oil Versus Peak Exports, By: Jeffrey J. Brown & Samuel Foucher, PhD" på The Energy Bulletin 18.10.2010 av Aspo-usa

Från artikeln: "*Given an ongoing production decline in an oil exporting country, based on the ELM we can conclude that unless consumption falls at the same rate as, or at a rate faster than, the production decline rate, the resulting net export decline rate will exceed the production decline rate, and the net export decline rate will accelerate with time.*"

"Jeffrey Brown: Oil Exporters Will Turn into Importers" på The Strategist.media 15.9.2015

"Crash_Watcher: An Export Land Model Analysis for the USA-Part 1", "Del 2", "Del 3" och "Del 4". (27.1.-13.2.2011)

"Jeffrey Brown: To Understand The Oil Story, You Need To Understand Exports" på bloggen Olduvai 14.9. 2015.

"What the Export Land Model Means for Energy Prices" av John Mauldin på sajten Safe Haven 20.5. 2008,

"Net Energy Cliff Will Lead to Collapse of Civilization" 11.12. 2019 av Alice Friedemann på bloggen Energy Skeptic.

"Global oil risks in the early 21st century, Energy Policy 2011" 12.5. 2015 av Alice Friedemann på bloggen Energy Skeptic.

"Peak Oil: Same Pie, Smaller Slice" på bloggen Peak Oil Matters 21.3.2013

"The Export Land Model" på bloggen "The American Energy Crisis" år 2012

"Export land model" på hemsidan” Azimuth project”.

"Export Land Model" på sajten ”Infogalactic.com”

2022-09-21

A good parable for Peak Oil

"Furthermore, China and India ("Chindia") have been consuming an increasing share of this declining volume of GNE (Global Net Exports of oil). At the 2005 to 2010 rate of increase in Chindia's combined net oil imports as a percentage of GNE, the Chindia region alone would consume 100% of GNE by the year 2030, 18 years from now."

"The Titanic hit the iceberg at 11:40 P.M. on the evening of April 14, 1912. At midnight, only a handful of people on the ship knew that it would sink, but that did not mean that the ship was not sinking. The Titanic's pumps helped, but they could not fully offset the flow of seawater into the ship. In my opinion, slowly rising US crude oil production is to the ongoing decline in Global and Available Net Exports as the Titanic's pumps were to the flood of incoming seawater."

(From the article "An update on global net oil exports: Is it midnight on the Titanic?" 24.4.2012 on "Peak Oil news & and message boards")

2022-09-22

Kommer Sverige bli utan olja att importera 2030? En uppdatering.

De viktigaste frågorna är det förvånansvärt tyst om. Som frågan om hur länge exportoljan till Sverige kommer att vara. Det skrevs en hel del om det i den svenska bloggosfären 2011-2013 (jag har dokumenterat det i kapitlet "Exportoljan till Sverige tar slut kring 2030. Kollapsen är total då, i Sverige" 3.11.2019), men sen efter ett inlägg på ASPO-bloggen 2015 blev det helt tyst. Bara jag skrev om det efter det. Samma sak skedde i den engelskspråkiga världen (där var det senaste som skrevs en transkript av en youtubeintervju med Jeffrey Brown 2017. Fast jag hittade till slut en artikel om Brown från 2021 och en liten sak på ett forum av Jeffrey Brown 2022, se länklistan under). Nu skall jag komma med en uppdatering i frågan, om det fortfarande är sannolikt att, som många bloggar påstod för tio år sedan, Sverige blir utan olja att importera 2030. Jag skall inte upprepa något jag skrev i det blogginlägg jag länkade till ovan, från 2019. Studera gärna det innan du läser vidare här. Läs särskilt det jag skriver om oljegeologen Jeffrey J. Brown och hans "Export Land Model" (1).

Låt oss börja med vad Lars Wilderäng på "Cornucopia?-bloggen" skrev i maj 2011, i artikeln "Den svenska oljeimporten":

"Svensk oljeimport sker främst från tre länder: Ryssland, Norge och Danmark. Både Norge och Danmark har passerat nationell peak oil och har fallande export. Danmark förväntas sluta exportera olja i princip helt inom fem år och både Norge och Rysslands oljeexport kommer upphöra runt år 2030, samtidigt som den globala exportmarknaden för olja helt upphör att existera."

Jag ber er nu kolla statistiken på Drivkraft Sveriges hemsida (2), där man kan se hur mycket och från vilka länder vi importerade vår olja 2021. Där kan vi se att oljeimporten gått neråt, vilket var väntat för

tio år sedan, och sedan att vi förlorat importoljan från Danmark (Cornucopia hade rätt i sin prognos), och att största delen av vår importolja idag kommer från Norge. En mindre del kommer från Ryssland och USA. Importen från Ryssland har minskat drastiskt, och detta var före kriget i Ukraina började.

Ok, hur är det med oljeproduktion i de länder vi importerar mest från? Ryssland sägs ha nått sin peak med pandemin, varefter produktionen gått neråt, så i artikeln: "Russia May Have Passed Peak Oil Output - Government" i The Moscow Times" 12.4.2021. Observera att Ryssland mycket väl kan ta till oljevapnet, dvs. krigsstrategiskt strypa sin oljeexport, vilket gör att exportmarknaden för olja kan bli mycket svår att förutsäga för de av Rysslands fiender som importerar olja från Ryssland.

Hur är det med Norge? Det går inte så bra. Just idag skrevs den dystra artikeln "Norges oljeproduktion var 3,1 procent lägre än prognos i augusti (Finwire)" på Avanza, och där sägs det:

"Norges oljeproduktion uppgick till 1 774 000 fat per dag under augusti, enligt preliminära siffror från Oljedirektoratet.

Utfallet motsvarar en minskning med 2,2 procent mot samma period i fjol. Det är också 3,1 procent lägre än direktoratets prognos för månaden och 4,7 procent under prognosen hittills under 2022."

Norge har inte lyckats överträffa sin peak, som kom i 2001. De håller liv i sin djuphavsoljeindustri med fabulös "enhanced recovery"-teknologi, som gör att man kan baxna. Det kan bara hålla så länge. Ju längre de skjuter fram kollapsen av sin oljeindustri, desto brantare blir nedgången.

Enligt Lars Wilderäng i en kommentar till blogginlägget "Export Land Model" på bloggen Flute-tankar 20.6.2012 tar Norges exportolja slut 2035. Men när kakan krymper kraftigt, blir det många

som vill ha den norska oljan. Dock, Jeffrey J. Brown och Samuel Foucher skrev följande i januari 2008:

"*Norway is fairly straight-forward. Our 10 year projected decline rate is -11%/year ± 2%, with a projected rate of consumption increase of 0.7%/year ±2.7%.. The 10 year projected net export decline rate is -12%/year ±2.5%. Our middle case shows Norway approaching zero net exports in 2025, within a range from 2022 to 2028."*

*(*från artikeln *"*A quantitative assessment of future net oil exports by the top five net oil exporters" på sajten Resilience.org)

Hur är det med USA? Landet fick sin oljepeak strax före pandemin, varefter oljeproduktionen gått neråt, och det har inte lyckats överträffa peaken, alltså landet har troligen Peak Oil bakom sig. Skifferoljebubblan, som ännu inte brustit, håller ännu liv i USA:s oljeproduktion, som skulle krascha skulle denna bubbla spricka. All ökning av oljeproduktionen i landet sedan drygt tio år tillbaka har kommit från skifferoljan.

Denna genomgång visar att trenderna för tio år sedan fortsätter, men att nedgången för exportoljemarknaden skjutits på framtiden, man trodde nog för tio år sedan att kollapsen för oljeindustrin skulle komma tidigare. Vi har skjutit kollapsen på framtiden genom att blåsa ekonomiska bubblor och genom "enhanced recovery" med allsköns superteknologi för att pressa vår oljeindustri till det yttersta, vilket bara gör nedgången så mycket brantare, eftersom bättre teknologi bara gör att oljereservoarerna töms snabbare.

Så jag tror fortfarande att 2030-2035 kan vara tiden då Sverige blir helt utan olja, men före det är det en lång tid av mindre och mindre olja att importera, där den trend av mindre oljekonsumptiom som vi såg på Drivkraft Sveriges hemsida håller i sig.

Men eftersom det inte talas nästan alls något om dessa saker, eftersom man inte förbereder sig, blir nedgången och kollapsen desto brantare. Sverige kan mycket väl börja kollapsa redan 2025-2026 p.g.a. för lite olja att importera. En relativt långsam kollaps som kan sträcka sig fram till 2030-2035 då kollapsen är total, dvs. att då gapar butikhyllorna tomma, det går inte att få ut sina pengar på banken, bensinstationerna släcks ner, vi får leva med ständiga strömavbrott, och folk rusar ut på landsbygden för att odla sin egen mat i en väldig Exodus. Lars Wilderäng trodde 2012 att Sverige skulle börja kollapsa redan 2014, se artikeln "Bunkrar i väntan på kollaps" i GP 14.10.2012. Googlar man på Kollaps + Sverige, får man förvånansvärt lite upp. Det märks att krisberedskapen är mycket låg. Och just därför blir det så mycket värre när kollapsen händer.

Jag tror fortfarande att det är fullt möjligt att jag, som jag skrev i ett blogginlägg 2019, kan dö av svält i januari 2036. Ja, jag tror t.o.m. det är det senaste möjliga datumet jag kan dö på. Varför? Jo, det är p.g.a. vad bloggen Olja för blåbär skriver i blogginlägget "Global Oljeexport försvinner bort del 2" 2.5.2012:

"*De 5 största oljeexportörerna 2005 (Ryssland, Saudiarabien, Norge, Iran och Förenade Arabemiraten) kan med nuvarande produktionstrend beräknas upphöra att helt exportera råolja och naturgasvätskor 2030-2035. Dessa 5 exportörer står för ca 50% av världens oljeexport."*

Har produktionstrenden fortsatt sedan 2012? Ja, om vi inte räknar med pandemins avbrott i trenden. Pandemin köpte oss kanske ett år.

Martin Saar spikar det fast på ASPO-bloggen i inlägget "År 2030 går all oljeexport till Kina och Indien" 25.9.2012:

"*Det är med bävan som den oberoende oljegeologen Jeffrey Brown har sett hur den globala oljeexporten gått ned sedan 2006. Minskningen kan tyckas liten just nu. Men den är bestående och kommer att växa i takt med efterfrågan på olja hos de snabbt*

växande ekonomierna i Asien, särskilt Kina och Indien. Om trenden skulle fortsätta innebär det att Kina och Indien skulle förbruka all olja som finns tillgänglig för export omkring år 2030. Jeffrey Brown förutspår att hälften av all oljeexport som någonsin kommer att levereras, från och med nu, kommer att ha levererats före år 2024. Förlusten av så stora exportkvantiteter av olja innebär att läget för våra ekonomier kommer att bli mycket akut, inom en nära framtid."

Minskningen blir alltså exponentiell, som Brown också påpekat (5), eller snarare är det en accelererande minskningstakt (6). Och eftersom det är 193 andra länder som också vill växa och öka sin oljekonsumtion, kan man säga att året 2030 är det senaste datumet som man kan sätta på den burken som är då oljeexporten försvinner på den globala marknaden.

Men du kanske frågar, varför har inte oljeexporten kollapsat intill nu? Jag skulle svara att civilisationen håller på att kollapsa genom självkannibalisation, genom att otroligt mycket energi går åt att utvinna den sista energin, slöddret på bottnet av oljetunnan. Det kan bara fortsätta så länge, det är inte hållbart. Frackingindustrin i Amerika är ett tecken på denna självkannibalisering, där det är så viktigt att hålla oljeproduktionen uppe att man förlorar hundratals miljarder i investeringar i något som inte alls lönar sig, ja som inte ger upphov till någon vinst överhuvudtaget, varken finansiell eller ekologisk. Det är så självkannibaliseringen går till. Det är som en man som måste leva på endast blåbär till slut, och tröttar ut sig på att plocka blåbär i skogen, och får en mängd blåbär plockat som inte täcker den energi som går åt att plocka dessa blåbär. Du förstår att det inte är hållbart, men i processen kannibaliserar mannen allt sitt kroppsfett, och till slut musklerna ock. Kollapsen i världen skriker att vi passerat Peak Oil, alltmedan Amerika kan öka sin oljeproduktion på ett kosmetiskt sätt, där man döljer självkannibalisationen. Betänk också att civilisationen med tiden blivit tämligen fet och rik, så det finns mer än nog att ta av i självkannibalisationen, och det tar lång tid att bli mager. Som ett korthus som bara rasar och rasar, år efter år.

Det finns ingen som tagit frackingboomen med i deras Export Land Model-beräkningar, kanske det är för svårt. Att mäta självkannibalisation kan vara svårt. Särskilt att bestämma vad av det som går förlorat i ekonomin kommer av energibrist och nedgången i nettoenergin, eller EROEI.

/

(1) https://drivkraftsverige.se/statistik/import-export

(2) Jag har undrat om inte det har betydelse att veta om Browns uträkningar baserar sig på en optimistisk (som de stora oljebolagen, OPEC, EIA och IEA vanligtvis har, med sina "paper barrels") eller en pessimistisk (som t.ex. Ron Patterson vid bloggen Peak Oil Barrel har, som menar att vi har hälften så mycket som vi påstår, av olja, se artikeln "50% Of Proved Oil Reserves May Have Just Vanished" på OilPrice.com 27.4.2016 (3)) uppskattning av de globala oljereserverna, samt av uppskattningen av framtida oljefyndigheter, men har kommit till att detta inte är relevant, eftersom Browns uträkningar är helt oberoende av frågan om när Peak Oil kommer för hela världen, och bl.a. baserar sig på studier av enskilda länders oljeproduktions historia, och gör sina Export Land Model-projiceringar på framtiden utifrån dem. Jag har aldrig, i någon artikel om Export Land Model, hittat några klara uppgifter om vilken uppskattning av oljereservernas storlek beräkningarna baserar sig på (om reserverna uppskattas till 1800 miljarder fat eller bara till hälften av det), men just därför tror jag att de baserar sig på de officiella siffror som de stora bolagen, IEA och de enskilda länderna själva uppger. Alltså att de utgår från de optimistiska siffrorna. I så fall kan exportoljan till Sverige ta slut t.o.m. före 2030, eftersom vi har så mycket mindre olja i verkligheten. Detta bestyrks av vad bloggen Olja för Blåbär skriver i samma blogginlägg som jag refererar till ovan: "*Brown säger att vi självfallet inte kan säga exakt när den globala oljeexporten av tillgänglig olja i världen ska upphöra helt*

*men enligt hans modeller, **baserad på årliga data från BP statistical review of world energy** (se under "måste doks" ovan) mm kommer topp 5 exportörerna (ca 50% av världens totala export) ovan att helt upphöra med export kring 2030 och mellan 22%-32% av denna export redan var borta från världsmarknaden kring 2020. Världens totala tillgängliga oljeexport kommer på samma sätt uppgöra kring 2030 enligt samma beräkningar. Kina och Indien kommer att fortsätta att köpa allt mer olja på bekostnad av övriga importörer som inte har råd att köpa den minskande mängden oljevätskor, framförallt råoljan (4).*

Tilläggas må att Ron Patterson skriver i den länkade artikeln ovan att *"According to standard sources like the Oil & Gas Journal, BP's Annual Statistical Review of World Energy, and the US Energy Information Administration, the world contains 1.7 trillion barrels of proved conventional reserves."* Detta är den officiella siffran, som optimisterna har, och då har alltså Brown utgått från den i sina beräkningar.

En bekräftelse på detta finns också i artikeln "Global oil exports in decline since since 2006. What will importing nations do?" av Kurt Cobb på sajten Resilience.org 23.9.2012.

"Brown and his colleague Sam Foucher began tracking petroleum exporting nations with more than 100,000 barrels per day of exports (based on 2005 data). These 33 countries represented 99 percent of the globe's net exports at the time. Strangely, no official energy agency calculates global net exports. So, Brown and Foucher have had to compile data from the U.S. Energy Information Administration, the statistical arm of the U.S. Department of Energy, and the BP Statistical Review of World Energy, a widely cited annual survey produced by oil giant BP."

(3) Jag skrev en gång om detta i blogginlägget "Hur många år världen har kvar av de konventionella råoljereserverna om vi

förbrukar olja såsom vi gjorde året 2018, in i framtiden" 4.11.2019. Jag har allvarligt och noga försökt hitta information på nätet om hur mycket exportolja det finns kvar på marknaden i 2022, men hittade ingenting. Detta är mycket betecknande. Om det viktigaste tiger man. Eller jo, jag hittade till slut några få artiklar. Det närmaste jag kommer är artikeln "The Road To Clean Energy Is Messier Than We Thought", av Loren Steffy, UH Energy Scholar, 14.10.2021 på Forbes, där det sägs att:

"*Brown has tracked the combined net exports of the world's 33 oil exporting nations since 2005. That year, global net exports peaked at 45 million to 46 million barrels a day, and they haven't exceeded that level since. Instead, the amount of oil available for export worldwide has steadily declined. He estimates it has fallen to about 30 million barrels a day.*"

Min kommentar: Att gå från 45-46 miljoner fat till 30 miljoner fat 2021, det är en nedgång på 15-16 miljoner fat, dvs. ca. 30 % nedgång på ca sexton år. Och jag räknar nedgången i procent per år att bli ca. 1,9 %, dvs. ca 1 miljon fat per år. Observera att detta är enbart genomsnittsnedgången, ty nedgången accelererar med tiden. Men om vi projicerar ut nedgångstakten hittills på framtiden, och inte räknar med att nedgångstakten kommer att accelerera, eller om vi grovt räknar att vi förlorar 1 miljon fat per år i exportoljevolym i världen, då har vi, om vi räknar från 2021, bara 15 miljoner fat exportolja att dela på 2036, det året jag gissar att jag ska dö av svält. Om vi räknar med en acceleration, kan vi komma att ha optimalt bara 5 miljoner fat exportolja på marknaden då, en mängd som sedan snart skulle slukas bara av China och Indien. Om vi räknar med att China och Indien tillsammans ökar sin BNP med det för dem blygsamma 5 % per år, och därmed ökar sin oljekonsumtion med samma siffra per år, då ökar Indiens oljekonsumtion, som är på ca 5 mbd (million barrels per day) idag, (grovt räknat i huvudet) på fjorton år med närmare fem mbd, till närmare nio, tio mbd, och då ökar Kinas oljekonsumtion, som är på ca 15 mbd idag, på fjorton år med tretton till femton mbd till sammanlagt närmare tjugoåtta, tjugonio, trettio mbd 2036.

Sammanlagt ökar då dessa två länder sin oljekonsumtion med minst aderton mbd till 2036, en ökningstakt som **snabbt skulle sluka det som finns kvar på oljemarknaden redan runt 2030.** Observera att Jeffrey Brown har kommit till liknande slutsatser som jag.

* * *

Sedan fler uppskattningar av exportoljevolymen i världen på sistone: Se en artikel 6.3. 2017 på bloggen "Energy Matters", som heter "Peak Oil Exports". Där sägs det att världens totala mängd av exportolja har hållit sig på en platå från 2006 till 2015. Saxat från artikeln:

"*An oil export model has been developed based on BP Statistical Review 2016 oil production and oil consumption data. The model shows that global oil exports peaked in 2006 at 37.87 Mbpd. They have since fallen very slowly to stand at 37.07 Mbpd in 2015, the last year for which we have data. Exports have effectively been on a plateau since 2005. What this means is that much of the production growth seen in the exporting countries has been swallowed by consumption growth in these same countries. "*

I Chris Martensons intervju med Jeffrey Brown "Jeffrey J. Brown: Hurricanes & US Oil Production" på bloggen Peak Prosperity 12.9.2017 säger Brown att *"that volume of global net exports available to non-Chindia countries fell from 40 million barrels a day in 2005 to 33 million barrels a day last year. "*

(4) Ett exempel på hur ett land kan äta upp sin egen oljeexport är Saudiarabien. 5.2. 2010 skrev Chris Nelder följande på sin blogg GetRealLst i inlägget "The Oil Export Crisis Has Arrived"**:** "*Saudi Arabia's domestic consumption is currently growing at the rate of 7% per year, following a trend of more than three decades. It uses a whopping 1.5 mbpd–1.8% of total world oil supply!–to desalinate water, at the equivalent of 7 cents a gallon."*

Hur fort växer Kina för tillfället? Jo, *"Beijing has targeted the country's GDP to grow around 5.5% this year, after a 8.1% expansion in 2021 which was the steepest pace in nearly a decade, and following a 2.2% growth in 2020."* (uppgifter från "China GDP Annual Growth Rate" på Trading Economics)

(5) "*And the simple way to state it is, given an ongoing, and what is an inevitable decline in production, a net oil exporting county, unless they cut their consumption at the same rate as the rate of decline in production, or at a faster rate, the rate of decline in net exports will exceed the rate of decline in production, and the net export decline rate will accelerate with time."*

(från Chris Martensons intervju med Jeffrey J. Brown: "Jeffrey J. Brown: Hurricanes & US Oil Production" på bloggen Peak Prosperity 12.9.2017)

I samma intervju säger Chris Martenson: "*...if you have these decline rates coming out of your reservoirs for whatever reason, and you've got increase in consumption, those two things are an exponential squeeze from the top and an exponential squeeze from the bottom because those are on percentage terms usually, and so you put two exponentials together and you got x squared. You know, it's times another number. It's a big ferocious decline."*

(6) " *And that's the – once production decline kicks in, again, unless they cut their consumption at the same rate, what you see is not an exponential decline rate, exponential is five percent, five percent, five percent. A net export decline rate in virtually every case history I looked at, is an accelerating decline rate.*" (I samma intervju som ovan, 2017)

P.S: När man dammsugar internet på artiklar om Export Land Modellen hittar man inte mycket av värde om man vill ha färsk information, men jag ska lägga till här artiklar jag hittat som jag inte nämnt förr:

"Saudi Net Oil Exports Have Been Below Their 2005 Level for 16 Years", av Jeffrey Brown, 15 juli 2022 på OilPrice.com:s forum

"The Road To Clean Energy Is Messier Than We Thought", av Loren Steffy, UH Energy Scholar, 14.10.2021 på Forbes

UNDERSTANDING THE DECLINE OF GLOBAL OIL EXPORTS, january 2013 av Patrick Brocorens, Université de Mons

"The collapse of Saudi Arabia is inevitable", av Nafeez Ahmed 5 January 2016 på Middle East Eye
Från artikeln: *"Brown and Foucher showed that the inflection point to watch out for is when an oil producer can no longer increase the quantity of oil sales abroad because of the need to meet rising domestic energy demand.*
In 2008, they found that Saudi net oil exports had already begun declining as of 2006. They forecast that this trend would continue. They were right. From 2005 to 2015, Saudi net exports have experienced an annual decline rate of 1.4 percent, within the range predicted by Brown and Foucher. A report by Citigroup recently predicted that net exports would plummet to zero in the next 15 years."
"Geologist: In Terms of Supply and Demand, the Oil Peak Is Past", 22 augusti 2008, av Eli Neusner på sajten Seeking Alpha.
"Net Oil Exports Revisited" av Jeffrey J. Brown, på sajten Resilience.org. 21.8.2006

"Hubbert Linearization Analysis of the Top Three Net Oil Exporters" på sajten The Oil Drum, av Jeffrey Brown 27.1.2006

"A quantitative assessment of future net oil exports by the top five net oil exporters" av Jeffrey J. Brown och Samuel Foucher PhD, på sajten Resilience.org. 8.1.2008

A PEAK OIL UPDATE AND A QUANTITATIVE ASSESSMENT OF FUTURE NET OIL EXPORTS BY THE TOP FIVE NET OIL...,20.12.2015 av Jeffrey Brown och Samuel Foucher

"Importing Nations Feel the Squeeze as Global Oil Exports Steadily Decline", av Kurt Cobb på OilPrice.com, 24.9.2012.

"Export Land Modellen utvecklad" av Bengt Randers på ASPO-bloggen 5.3.2011

"Peak Oil Versus Peak Exports, By: Jeffrey J. Brown & Samuel Foucher, PhD" i The Energy Bulletin 18.10.2010 av Aspo-usa

Från artikeln: "*Given an ongoing production decline in an oil exporting country, based on the ELM we can conclude that unless consumption falls at the same rate as, or at a rate faster than, the production decline rate, the resulting net export decline rate will exceed the production decline rate, and the net export decline rate will accelerate with time.*"

"Jeffrey Brown: Oil Exporters Will Turn into Importers" på The Strategist.media 15.9.2015

"Crash_Watcher: An Export Land Model Analysis for the USA-Part 1", "Del 2", "Del 3" och "Del 4". (27.1.-13.2.2011)

"Jeffrey Brown: To Understand The Oil Story, You Need To Understand Exports" på bloggen Olduvai 14.9.2015

"What the Export Land Model Means for Energy Prices" av John Mauldin på Safe Haven 20.5.2008

"Net Energy Cliff Will Lead to Collapse of Civilization",11.12.2019 av Alice Friedemann på bloggen Energy Skeptic.

"Global oil risks in the early 21st century, Energy Policy 2011" 12.5.2015 av Alice Friedemann på bloggen Energy Skeptic.

"Russian Car Sales & Net Oil Exports", på sajten The Oil Drum, av Jeffrey Brown 9.6.2007

"Analyst Says 'Peak Oil Is Already Here'", av Eli Neusner på ETF.com, 22.8.2008

"Peak Oil: Same Pie, Smaller Slice" på bloggen Peak Oil Matters 21.3.2013

"The Export Land Model" på bloggen "The American Energy Crisis" 2012

"Export land model" på Azimuth project:s hemsida.

"Export Land Model" på Infogalactic.com

2022-09-21

En enkel förklaring av oljegeologen Jeffrey J. Browns "Export Land Model"

Oljegeologen Jeffrey J. Brown är en av världens mest kända oljegeologer. Han har utvecklat ett verktyg för att beräkna världens och enskilda länders mängd av exportolja som de kan sälja på oljevärldsmarknaden. Verktyget kallas "Export Land Model". Det är egentligen ett mycket enkelt matematiskt verktyg, lätt att förstå. Men nästan inga politiker bryr sig om att tala om det, vilket är ödesdigert, ty mängden av tillgänglig exportolja är egentligen t.o.m. viktigare än tiden för Peak Oil. Energiexperten Kurt Cobb förklarar verktyget excellent, med några få meningar, i artikeln "Importing Nations Feel the Squeeze as Global Oil Exports Steadily Decline"
på OilPrice.com, 24.9.2012

"As Brown began to think about the export issue back in 2006, he made two observations which seem obvious once you hear them: First, if the economy of an oil-exporting country grows, that country typically will use more oil to support that growth. Second, once total production peaks and starts to decline in an oil-exporting country, exports almost always decline much faster than total production. This is because exports are typically being squeezed from two sides. Production is falling making less oil available for exports, and consumption is rising with the same effect. (Declining net exports can also occur if domestic consumption is rising faster than production which is what happened in the United States, causing the country to become a net importer for the first time way back in 1948.)"

2022-09-23

Important debate between Ron Patterson and Dennis Coyne at Peak Oil Barrel

For those interested in Peak Oil debate, the article "May Non-OPEC Oil Production Declines Again" on the blog "Peak Oil Barrel" by "Ovi" 10.9.2022 has a very interesting debate in the comments section. I am on Ron Patterson's side.

Quote fron Ron Patterson in the debate: "*People, nothing could possibly be more obvious than the fact that the peak in world oil production happened four years ago. Why has the mainstream media or the oil world not recognized this fact? Why do we even have doubters on this blog? This baffles me!"*

Dennis Coyne's guess is that Peak Oil will happen in the future, 2028-2029.

2022-09-23

Art Berman says that the oil age reached a peak already in 1977

I wrote recently on this blog that in some sense, Peak Oil happened, not in November 2018, but in 2005. Some experts are even more radical. Far more radical. World-renowned oil geologist Art Berman wrote in the article "Energy Shock & Transition: A Perspective from Inside the Energy Industry" in September 21, 2022, on his blog, the following:

"The larger problem is that the oil age reached a peak in about 1977 and has been declining ever since."

The way one calculates Peak Oil depends on how one counts.

He also writes: "*Per-capita oil consumtion peaked in 1978 and has been flat since 1985."*

2022-09-24

Russia's oil production is in decline. The three top oil producers in the world have peaked or are near their peak.

"In the longer term, however, assuming the western boycott is maintained and even tightened, the loss will become more notable. Even before the war, the Russian government's own forecasts expected its oil and gas production to be undermined both by depleting reserves and the effects of the technological and economic sanctions imposed by the west after the 2014 Crimea invasion. Even its most optimistic scenario predicted a short-term modest increase in oil production and then plateauing from 2024 to 2035. In the more conservative scenario, oil production was expected to decline."

(from the article "Russia's oil is in long-term decline – and the war has only added to the problem" on the site "The Conversation" 4.7.2022)

"Even though Russia is currently capitalizing on high revenues with the high oil and gas prices, its oil industry could be in for a terminal decline and lose 2 million bpd of production by 2030 compared to 2021, Rystad Energy said earlier this month."

(From the article "The Inevitable Decline Of Russia's Oil Industry", By Rystad Energy - May 02, 2022 on OilPrice.com)

"However, it really doesn't matter all that much as Russian oil production is now in sharp decline. All their new greenfield plans are either completely stopped or their progress is slowed tremendously. They had planned on these new greenfield operations to replace oil from their Ural and Western Siberia brownfields which are all in

serious decline. Russian oil production is headed for a serious decline. Nothing could be more obvious than that."

(Ron Patterson in a comment below the blogpost *"*OPEC Update, September 18, 2022"
09/18/2022, by D Coyne on the "Peak Oil Barrel" blog)

See also the blogpost Russian oil production update Nov 2021 , by Matt, 28.2.2022 on the blog Crude Oil Peak.

And see the OilPrice.com article "Russian Oil Production Has Already Begun To Decline", by Tsvetana Paraskova - Apr 01, 2022.

See also this article: "Russian oil output will crater by 1.9 million barrels a day after fresh EU sanctions kick in, IEA says" by Phil Rosen , Sep 14, 2022.

* * *

"The world relies heavily on three nations for crude: the US, Saudi Arabia and Russia. Together, they account for nearly 45% of global total oil supply."

(From the article "Saudi Arabia Reveals Oil Output Is Near Its Ceiling", by Javier Blas , in Bloomberg, July 21, 2022)

In the same article Javier Blas states that Saudi Arabia is near its oil production peak. At most the Saudis can raise their production with 2 mbd (million barrels per day), according to the Saudi Crown prince Mohammed bin Salman.

When you consider that US oil production (all liquids) probably peaked in 2019, and has declined ever since, and that the shale oil bubble soon will burst, then we are really in an energy crisis, because of one fact, which is a little hard to find of you google for it, but

which is mentioned in a comment to the blogpost "$60 – $65 EMERGING MID-CYCLE PRICE FOR WTI" by Art Berman on his blog "artberman.com." 28.2.2018:

"Recently, the HSBC oil report (from 2016) stated that 80% of conventional oil fields were declining at a rate of 5-7% per year. This means that there will be an oil shortage of ~30 million barrels per day by 2030 and ~40 million barrels per day by 2040. http://www.scribd.com/document/367688629/HSBC-Peak-Oil-Report-2017"

You can also find the same information on the site Resilience.com, in the article "What's Really Driving the Global Economic Crisis is Net Energy Decline", by Jonathan Rutherford, August 3, 2017

"A recent HSBC report found that, already today, somewhere between 60–80% of conventional oil fields are in terminal decline. It estimated that by 2040 the world would need to find four Saudi Arabia's (the largest oil supplier) worth of additional oil just to maintain current rates of supply and more than double that to meet 2040 projected demand."

Quote from the HSBC report (a bank report *, see the Wikipedia-article of the bank here) itself: *"81% of world liquids production is already in decline (excluding future redevelopments)"*

Why do I say that we are in an energy crisis? Well, if the top producers only can raise production by 2 mbd of conventional oil until 2030, and we lose ~30 mbd of conventional oil between 2017 and 2030, then we are minus 28 mbd of conventional oil in 2030. And remember also what I have calculated regarding oil exports in this blogpost. The abovementioned Bank report is about a decline of total oil production. According to oil geologist Jeffrey J. Brown and the Export Land Model, the volume of total export oil falls even more rapidly than oil production itself, and its decline rate accelerates.

"A new report suggests that over the next 30 years, at least 80 percent of the oil industry will be wiped out."

*(*Nafeez Ahmed in the article *"*The End of the Oil Age Is Upon Us", 28 August 2020 on RSN)

* written by four scientists, of which the first is Kim Fustier. She *"is a Director in HSBC's Energy Research team based in London. She focuses on European integrated oil companies and energy transition issues, and has written extensively about the oil majors' decarbonisation challenges. She has covered the oil & gas sector for 15 years and has previously worked in Equity Research at several international investment banks including Credit Suisse and J.P. Morgan, and in Energy & Utilities M&A at Morgan Stanley."*

(from the following webpage: https://www.energyintelligenceforum.com/2021/speaker/343115/kim-fustier)

2022-09-24